

REVITALIZACIÓN PAISAJISTICA EN EL CONTEXTO HISTORICO LOCAL LA  
CANDELARIA MEDIANTE EL PLANTEAMIENTO DE UN MODELO TEÓRICO  
DE URBANISMO ORGÁNICO

JUAN PABLO LEÓN GAONA  
HECTOR IVÁN AYALA DUEÑAS  
JHON ALEXANDER GUILLEN GONZALEZ

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES  
PROGRAMA DE ARQUITECTURA  
BOGOTA D.C.

2016

REVITALIZACIÓN PAISAJISTICA EN EL CONTEXTO HISTORICO LOCAL LA  
CANDELARIA MEDIANTE EL PLANTEAMIENTO DE UN MODELO TEÓRICO  
DE URBANISMO ORGÁNICO

JUAN PABLO LEÓN GAONA

HECTOR IVÁN AYALA DUEÑAS

JHON ALEXANDER GUILLEN GONZALEZ

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TITULO DE ARQUITECTO

DIRECTOR: ARQ. SERGIO ANTONIO PEREA RESTREPO

CO-DIRECTOR: ARQ. LEONARDO GARCIA GUEVARA

SEMINARISTAS: ARQ. TOMAS JERONIMO ANDRADE CUELLAR

ARQ. JANETH ASTRID SOLIS MELGAREJO

ASESOR URBANISMO: ARQ. PAOLA CECILIA CACERES RODRIGUEZ

ASESOR TECNOLOGIA: ARQ. MARIA CAMILA CORONADO CABRERA

UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES

PROGRAMA DE ARQUITECTURA

BOGOTA D.C.

2016

## NOTA DE ACEPTACIÓN

---

---

---

---

---

---

---

Arq. Edgar Camacho Camacho  
Decano Académico Programa de Arquitectura

---

Arq. Mario Pinilla  
Coordinador Parte II

---

Arq. Sergio Antonio Perea Restrepo  
Director de Grado

Bogotá D.C. 28 de noviembre de 2016

## DEDICATORIAS

Juan Pablo León Gaona

A mis padres Julio Alberto León y Clara Inés Gaona Daza

Héctor Iván Ayala Dueñas

Este gran esfuerzo y sacrificio es un honor poder dedicárselo a mis padres quienes fueron los grandes promotores de que cumpliera mis sueños y hoy cuando lo veo que se están cumpliendo solo me queda dedicarle mis triunfos y metas alcanzadas, también a Dios quien es el guía en este grande y duro camino. A mis abuelos que siempre fueron ese respaldo incondicional y buen consejo para poder seguir a delante.

Jhon Alexander Guillen González

A mis hijos Juan Pablo y Andrés Santiago que son mi razón para mi progreso personal y profesional. A mi esposa Adriana Pérez por su criterio incondicional y a mi familia en general por su constante comprensión en todo este proceso de aprendizaje.



## AGRADECIMIENTOS

Juan Pablo León Gaona

Agradezco al universo por permitirme respirar durante este trayecto. A mis padres por la compañía y comprensión. Al Sr. Abel Sepúlveda Pedraza por su apoyo financiero. A mis dos compañeros de tesis y todos los docentes que hicieron parte de este proceso de aprendizaje.

Héctor Iván Ayala Dueñas

Agradezco a Dios por darme la sabiduría y comprensión suficiente para poder sobre pasar todo este duro y largo camino. A mis padres por que fueron pieza importante en este proceso de aprendizaje en la cual fui creciendo como persona íntegramente, sin el apoyo y el respaldo de ellos las cosas no tendrían estos resultados. A mis compañeros de tesis a Juan León que fue ese apoyó y compañero fundamental en cada una de las entregas y etapas de la universidad.

Jhon Alexander Guillen González

Agradezco a Dios por haberme dado la oportunidad de estudiar superando mis limitaciones.

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN .....	8
ABSTRACT.....	9
INTRODUCCIÓN .....	10
JUSTIFICACIÓN .....	11
<b>1 MARCO HISTORICO .....</b>	<b>13</b>
1.1 PAISAJE DE LA CANDELARIA .....	13
1.2 ESPACIO PÚBLICO EN LA CANDELARIA .....	14
1.3 PATRIMONIO EN LA CANDELARIA .....	17
<b>2 MARCO CONTEXTUAL .....</b>	<b>18</b>
2.1 LOCALIDAD DE LA CANDELARIA .....	18
<b>3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....</b>	<b>20</b>
3.1 HIPOTESIS.....	21
3.2 OBJETIVOS .....	21
3.2.1 -Objetivo General.....	21
3.2.2 -Objetivos Específicos .....	21
<b>4 MARCO TEORICO .....</b>	<b>22</b>
4.1 URBANISMO ORGÁNICO.....	23
4.1.1 Concepto .....	23
4.1.2 Definición .....	25
4.1.3 Estructura .....	25
<b>5 MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>29</b>
5.1 OBJETO DE ESTUDIO .....	29
5.2 REVITALIZACIÓN .....	31
5.3 PERCEPCIÓN DEL LUGAR.....	34
5.4 PAISAJE HISTORICO URBANO.....	35
5.5 ESPACIO PUBLICO DE JAN GEHL Y ARUP .....	37
5.6 PATRIMONIO .....	38
5.7 HABITABILIDAD .....	39

<b>6</b>	<b>MARCO NORMATIVO</b>	42
6.1	DECRETOS PATRIMONIALES	42
6.2	UNIDADES DE PLANEACIÓN ZONAL	44
6.3	POLÍTICA ECO-URBANISTICA	45
<b>7</b>	<b>METODOLOGIA</b>	47
7.1	FASE 1-TEMA	48
7.2	FASE 2-CONTEXTO	48
7.2.1	ANALISIS	49
7.2.2	EJERCICIO DE PERCEPCIÓN DEL LUGAR	66
7.2.3	POSICIÓN FRENTE A LA AMPLIACIÓN DEL TEATRO COLÓN	68
7.3	FASE 3-PROBLEMATIZACIÓN-MATRIZ DOFA	70
7.3.1	OPERACIONES ESTRATEGICAS	71
7.4	FASE 4-OBJETIVOS	71
7.5	FASE 5-PLANTEAMIENTO DE LA PROPUESTA	71
<b>8</b>	<b>PROPUESTA URBANA</b>	73
8.1	CARACTER PEATONAL Y ESPACIOS PÚBLICO-PRIVADOS	73
8.2	VALORES DEL URBANISMO ORGÁNICO	74
8.3	FUNCIONAL DE ACTIVIDADES	75
8.4	OPERACIONES DE DISEÑO DE LA PROPUESTA URBANA	76
<b>9</b>	<b>PROPUESTA ARQUITECTONICA</b>	92
9.1	RECUPERAR	96
9.2	REINTERPRETAR	96
9.3	ABSTRACCIÓN	96
9.4	ESPÍRITU DEL LUGAR	97
9.5	ESQUEMA DE CIRCULACIÓN	100
9.6	IMÁGENES DE LA PROPUESTA PUNTUAL	102
<b>10</b>	<b>RESULTADOS Y CONCLUSIONES</b>	103
	BIBLIOGRAFIA	105
	ANEXO 1. Lista de BIC's del ámbito nacional en La Candelaria	107
	ANEXO 2. Matriz DOFA	108
	ANEXO 3. Presentación del Autor	116
	INDICE DE IMAGENES	117

## RESUMEN

En esta investigación proyectual se estudia el planteamiento de un modelo teórico de urbanismo orgánico vinculando las dimensiones de paisaje, patrimonio y espacio público en el paisaje histórico local del sector de La Candelaria, Bogotá, por medio del estudio de dicha teoría, análisis del sector y un ejercicio de percepción del lugar se plantea una intervención urbano-arquitectónica que aporte a la apropiación del lugar en cuanto a habitabilidad, vitalidad, confort y más aun a como intervenir propiamente en el contexto patrimonial sin irrumpir en el paisaje que se inscribe en este. De método cualitativo se describen cinco momentos abarcando el tema, el contexto, la problemática, los objetivos y el planteamiento de la propuesta dando como resultado un método alternativo ante la intervención sobre el contexto patrimonial sin dejar a lado las normativas del sector.

*Palabras Claves: Urbanismo Orgánico, Revitalización, Paisaje, Patrimonio, Espacio Público*

## ABSTRACT

In this investigation proyectual there is studied the exposition of a theoretical model of organic urbanism linking the dimensions of landscape, heritage and public space in the historical local landscape of the sector of La Candelaria, Bogotá, by means of the study of the above mentioned theory, analysis of the sector and an exercise of local perception appears an urban - architectural intervention that reaches to the local appropriation as for habitability, vitality, comfort and more even to since intervening properly in the patrimonial context without breaking the landscape that registers in this one. Of qualitative method five moments are described including the topic, the context, the problematics, the aims and the exposition of the offer giving like proved an alternative method before the intervention on the patrimonial context without putting aside the regulations of the sector.

*Key words: Organic Urbanism, Revitalización, Landscape, Heritage, Public Space*

## INTRODUCCIÓN

Consideramos que la arquitectura debe servir para ver a través de ella. En el espacio público del barrio La Candelaria, ubicado en el Centro Histórico de Bogotá, se encuentran tipologías que necesitan enmarcarse en un espacio agradable donde se tenga relación, memoria y evocación de sucesos claros y directos y el habitante o transeúnte perciba el lugar, dando paso a la apropiación de nuevos espacios y de la memoria histórica.

La Candelaria reúne cualidades en aspectos paisajísticos, arquitectónicos y culturales de sector muy importantes que nos permiten visualizar la ciudad desde varios puntos, pero están sueltos y no interactúan. El objetivo es unir estos puntos por medio de las dimensiones paisaje, patrimonio y el espacio público.

La teoría del urbanismo orgánico planteada por el Dr. Arq. Sergio Amante Haddad se toma como base teórica de la presente investigación para ayudarnos a entender el paisaje como un todo inmerso en las tres dimensiones. Dicha teoría muestra una ciudad más humanizada en la que sus sistemas internos deben conectar con el ser humano y este por hacer parte de ella, complementarla como un ciclo. Todo tiene una interrelación en que cada parte es importante sin dejar nada al azar.

El presente proyecto plantea una estrategia de recuperación y apropiación del espacio público, así como su articulación con la estructura ecológica principal, componentes que influyen en los vínculos de los habitantes y el sistema natural, en el mejoramiento de la habitabilidad de las zonas urbanas y en el fomento del desarrollo económico y la cohesión social.

## JUSTIFICACIÓN

La revitalización en el paisaje histórico local mediante el modelo teórico del urbanismo orgánico difiere del urbanismo tradicional de manera en que la ciudad se debe ver y leer de forma más natural y humanizada, además la legibilidad presentada en el espacio público debe evocar la memoria histórica del lugar. La conceptualización de los recorridos y la manera de regularizar las circulaciones y permanencias con escenarios que ayuden en la percepción y apropiación del bien patrimonial. No caer en los principios del urbanismo tradicional sino reconocer dichos principios y aplicar los elementos del urbanismo orgánico como elemento teórico nuevo que humanice los espacios en mejora de la calidad del sector. Al humanizar estos espacios el peatón vuelve a tener importancia creando la relación peatón-espacio público que a la vez active y de vitalidad al sector.

Lo primero que resuelve es el déficit de los espacios colectivos en el centro histórico, la falta de apropiación y percepción de los escenarios patrimoniales, la diversidad de espacios donde la relación sea más directa sin necesidad de crear falsos históricos. Esta arquitectura debe servir para ver a través de ella ya que los pocos rasgos del espacio público alcanzan a permitir desarrollar mejores enfoques en cada detalle, encontrando en el patrimonio arquitectónico diferentes ángulos, tipologías para que sean enmarcadas en un espacio agradable donde se tenga relación, memoria y evocación de sucesos claros y directos y el habitante o transeúnte perciba el lugar dando paso a la apropiación de nuevos espacios y la memoria histórica.

Es necesaria la propuesta para buscar y hallar esos escenarios ideales para traer de nuevo la memoria y percepción al habitante y al lugar. Esta intervención del espacio público da las relaciones directas con las fachadas de los bienes inmuebles, guiados por los patrones de puertas y ventanas como lectura en un espacio público compacto con el entorno. Con base a la metodología y los ejercicios de percepción y análisis, los principios y lineamientos de un modelo de urbanismo orgánico en el sector patrimonial de La Candelaria con la intensión del espacio público queda resuelto y el desarrollo del volumen dotacional como intensión para el desarrollo de nuevas intervenciones.

El contexto patrimonial del sector de La Candelaria hace que el nivel de intervenciones urbanísticas y arquitectónicas sean adecuadas y propicias para la armonía del lugar, la escogencia de este escenario reúne las características conformes al patrimonio y la ambiente natural cercano como lo son los cerros orientales, además, los valores históricos, simbólicos del centro histórico dan el punto de inicio para crea un modelo de intervención adecuado en mejora de la calidad del espacio público que actúe para que las cualidades del lugar y los escenarios sociales y culturales, en este caso del centro histórico, sean mayormente aprovechados.

Con la revitalización se pretende que el sector tenga mayor movilidad peatonal, haciendo que sea más concurrido y así reducir la inseguridad, además, por ser centro histórico se debe incentivar el turismo.



## 1 MARCO HISTORICO

El centro histórico de La Candelaria como sitio fundacional de Bogotá el 6 de agosto de 1538 por Gonzalo Jiménez de Quezada y siendo la parte más antigua de la ciudad recoge los acontecimientos más importantes que han marcado el rumbo del país. La llegada de los españoles y la implantación del sistema cuadricular o damero (ver imagen No. 1) contribuyeron a la organización espacial del tejido urbano del sector ubicando en el centro como punto principal la plaza mayor, hoy en día Plaza de Bolívar.

Imagen No. 1. Santafé de Bogotá 1539



Fuente: Instituto de Estudios Urbanos.

A continuación presentaremos las dimensiones de Paisaje, Espacio Público y Patrimonio en el contexto histórico de La candelaria.

### 1.1 PAISAJE DE LA CANDELARIA

El sector de La Candelaria desde sus inicios expone distintos paisajes que han contorneado el sector. En la imagen No.2 vemos como ese paisaje evoluciona con el transcurrir del tiempo, desde una pequeña capilla hasta una catedral que embellece con

sus torres el espacio más importante de la ciudad, la plaza central. Diversas construcciones han cambiado para pasar de un estilo colonial a moderno o contemporáneo, además por el deterioro de algunas propician estas nuevas.

Imagen No. 2. Transformación de un Bien de Interés Cultural ej. Catedral Primada

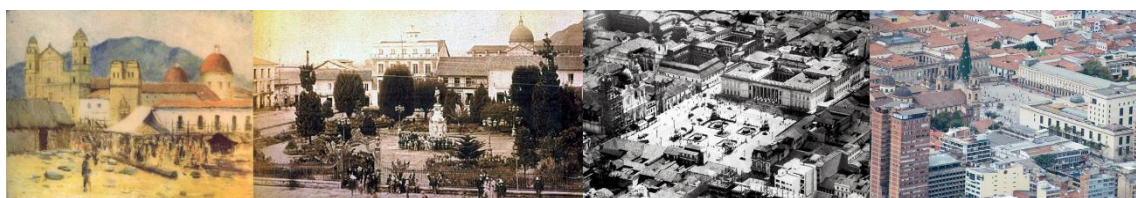


Fuente: imágenes google.com

## 1.2 ESPACIO PÚBLICO EN LA CANDELARIA

El concepto de espacio público y su función en el centro histórico ha ido cambiando con el transcurrir del tiempo, ahora la calle privilegia al automóvil. En simultánea las prácticas sociales dejan de ser públicas para volverse más privadas.

Imagen No. 3. Plaza de Bolívar como punto principal de espacio público en distintas épocas



Fuente: imágenes google.com

La Plaza de Bolívar es un ejemplo de un lugar cuya centralidad sigue siendo simbólica (ver imagen No. 3) pero que ha perdido su valor como escenario de la vida pública, de la discusión política y de la actividad económica. (Cuervo Prados, 2009)

Hace siglos en este sitio se realizaban espectáculos circenses, se hacían proclamaciones y fiestas por nuevos monarcas o virreyes españoles, era plaza de

mercado y en donde también se realizaban grandes funerales de estado. Además, se hacían corridas de toros y todo tipo de eventos sociales, civiles y culturales.

Se construyeron alrededor de la Plaza Mayor edificios públicos, religiosos y civiles. En el costado sur se construyó el palacio Virreinal y la primera cárcel de la ciudad. Al lado sur occidental, (hoy Alcaldía Mayor) funcionaba el cabildo, más tarde las galerías Arrubla (almacenes comerciales) y otros edificios públicos.

En la parte nororiental se levantaron los edificios religiosos como la Catedral, y la Iglesia del Rosario; en el costado norte, finalizando el año 1800, arrancó la construcción del Congreso.

A continuación veremos una cronología de la Plaza Mayor.

**1538 a 1583:** En el centro de la plaza fue construida la picota, una columna de piedra donde la gente recibía castigo y escarmiento.

**1681:** Se instala una fuente de agua para uso de los ciudadanos, quienes venían con totumos o corotos a abastecerse del líquido (el mono de la pila). Además, se prohíben las corridas de toros que se celebraban al cerrar los cuatro extremos de la plaza.

**1776:** El edificio del virreinato es quemado.

**1806:** El monje capuchino Fray Domingo de Petres, primer arquitecto de formación de Bogotá diseñó y dirigió la construcción de la Catedral Primada de Colombia. Situada al lado oriental de la Plaza.

**1842:** Empieza la construcción de la Sede del Congreso de la República, en el mismo lugar donde 62 años antes fue destruido el palacio virreinal por un incendio.

**1861:** Se prohíbe la compra y venta de alimentos en la Plaza de Bolívar (mercado tradicional).

**1876:** El Congreso de la República dispuso la ubicación en el centro de la plaza de una estatua de bronce del general Simón Bolívar que miraba hacia la Catedral, en 1880 quedó enfrentada al Capitolio. La estatua reemplaza la pila de agua.

**1881:** El ministro de instrucción pública, Ricardo Becerra, ordenó la construcción de un jardín de estilo inglés alrededor de la estatua, cercada con rejas de hierro.

**1883:** Se instalaron cuatro fuentes de agua en cada costado.

A finales del Siglo 19, en Bogotá se iluminaban con gas algunas cuadras, incluida la Plaza de Bolívar, se hacían además proyecciones de cine. Las personas socializaban en el alto sano o escalinatas de la iglesia, este era el punto de encuentro de los bogotanos.

**1900:** Por un incendio, las Galerías Arrubla fueron destruidas.

**1907:** Por la carrera Séptima, frente a la Catedral, desfilan los primeros carros.

**1927:** Se instalan cuatro pilas o fuentes de agua con luces, estas transformarían la imagen de aldea a ciudad.

**1948:** Con la muerte de Jorge Eliécer Gaitán, la plaza se vuelve escenario de la quema de tranvías y trinchera para los soldados.

**1960:** Fernando Martínez hace la última remodelación de la plaza con un sentido más renacentista, se eliminan las fuentes y se mantiene la plaza como actualmente se conoce.

Otro elemento relevante es la calle, como centro de la ciudad colonial, la cual se configura por las extensiones de espacios que se prolongan en perspectivas con pequeñas variaciones determinadas por la topografía y se interceptan en los vértices configurando las esquinas urbanas. (Ver imagen No. 4).

Imagen No. 4. Transformación de las calles en el centro histórico.



Fuente: imágenes google.com

Así el tramo que va de esquina a esquina y que constituye la longitud de la cuadra es el espacio por excelencia de la calle originada en la colonia y que en

momentos posteriores en la ciudad expandida de la república se mantendrá en la prolongación del trazado.

Asimismo es un modelo que se mantendría en la consolidación de algunos de los nuevos barrios populares en la ciudad durante el siglo XX. Así denominaciones del lenguaje popular como cuadra se aplican a la calle con una connotación de pertenencia y expansión al espacio público del ámbito íntimo y privado de la casa, siendo un primer eslabón escalar de la relación con el mundo. (Garcés Corzo, Sanchez Moreno, & Perilla, 2010)

### 1.3 PATRIMONIO EN LA CANDELARIA

Mediante el decreto 264 del 12 de febrero de 1963 el sector de la Candelaria fue declarado Monumento Nacional presentando una normativa dependiendo de la categoría y valor patrimonial favoreciendo cualidades históricas, arquitectónicas, urbanas, elementos que con el pasar del tiempo representan una pequeña parte de lo que fueron los días de la época colonial hasta lo que hoy vivimos de la contemporaneidad que incentivan a la conservación y protección de los inmuebles instalados allí. Estas categorías se mostraran más adelante con su nivel de intervención en el marco normativo igualmente en el anexo No. 1 del presente documento se encontrara el listado de los Bienes Inmuebles de ámbito Nacional referentes al sector de La Candelaria con sus respectivas declaratorias.

## 2 MARCO CONTEXTUAL

### 2.1 LOCALIDAD DE LA CANDELARIA

La Candelaria está ubicada en el centro de la ciudad limitando en su totalidad por la localidad No 3 de Santa Fe, con una extensión total de 206 hectáreas (ha), en su totalidad suelo urbano ya que no presenta suelo rural. Ver imagen No 5.

Imagen No. 5. Extensión y tipos de suelo según cada localidad

Localidad	Área Total Ha <sup>1</sup>	Área urbana			Área rural		
		Suelo urbano	Áreas protegidas	Total	Suelo rural	Áreas protegidas	Total
1 Usaqué	6.532	3.431	376	3.807		2.724	2.724
2 Chapinero	3.816	1.210	106	1.316		2.500	2.500
3 Santa Fe	4.517	625	72	697		3.820	3.820
4 San Cristóbal	4.910	1.442	206	1.648		3.262	3.262
5 Usme	21.507	2.037	992	3.029	9.464	9.013	18.477
6 Tunjuelito	987	706	281	987			
7 Bosa	2.394	1.885	508	2.394			
8 Kennedy	3.859	3.470	389	3.859			
9 Fontibón	3.327	2.998	329	3.327			
10 Engativá	3.588	2.917	671	3.588			
11 Suba	10.056	5.712	559	6.271	2.875	910	3.785
12 Barrios Unidos	1.190	1.052	138	1.190			
13 Teusaquillo	1.419	1.269	150	1.419			
14 Los Mártires	651	641	10	651			
15 Antonio Nariño	488	472	16	488			
16 Puente Aranda	1.731	1.683	48	1.731			
<b>17 La Candelaria</b>	<b>206</b>	<b>203</b>	<b>3</b>	<b>206</b>			
18 Rafael Uribe Uribe	1.388	1.250	138	1.388			
19 Ciudad Bolívar	12.999	2.799	591	3.391	6.119	3.489	9.608
20 Sumapaz	78.095				31.524	46.571	78.095
<b>Total</b>	<b>163.659</b>	<b>35.804</b>	<b>5.584</b>	<b>41.388</b>	<b>49.982</b>	<b>72.289</b>	<b>122.271</b>

Fuente: SDP, Decreto 190 del 2004

Con respecto a su topografía presenta un territorio inclinado al occidente de la localidad y muy inclinado en aproximación a los Cerros Orientales con una temperatura media anual de 14°C.

La Candelaria localidad No. 17 en la ciudad de Bogotá D.C. es centro histórico y administrativo del país ubicada en la parte oriental hacia los cerros, entre los ríos San Francisco o Vicachá ahora avenida Jiménez y San Agustín ahora calle séptima, lugar de un antiguo pueblo indígena. Ahora los límites correspondientes a la localidad La candelaria se rigen mediante la UPZ No. 94 están establecidos de la siguiente manera: Por el norte el eje vial de la Avenida Jiménez entre la Avenida Circunvalar y la carrera 10. Por el occidente: El costado oriental de la carrera 10 entre la Avenida Jiménez y la Calle 7. Por el Sur: El eje vial de la calle 6 o Avenida de los Comuneros entre la carrera 10 y la carrera 3 Este y por el Oriente: El eje vial de la carrera 3 Este y la Avenida Circunvalar entre la Avenida de los Comuneros y la Avenida Jiménez.

La delimitación de la localidad con la del centro histórico cambia por el DECRETO 264 del 12 de febrero de 19631 y DECRETO 326 del 29 de mayo de 19922. Dando los siguientes límites: Por el Norte: El eje vial de la Avenida Jiménez entre la Avenida Circunvalar y la carrera 10, incluyendo los predios con frente a la Avenida Jiménez. Por el occidente: El costado oriental de la carrera 10 entre la Avenida Jiménez y la Calle 7. Por el Sur: El eje vial de la calle 7 entre la carrera 10 y la carrera 3 Este, incluyendo los predios con frente a la calle. Por el Oriente: El eje vial de la carrera 3 Este, incluyendo los predios con frente a ella, la Plazuela General Hermogenes Maza incluyendo los predios con frente a ella, y el costado occidental de la Avenida Circunvalar (Paseo Bolívar) entre la Plazuela General Hermogenes Maza y la Avenida Jiménez.



### 3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Según las visitas de campo realizadas y posterior análisis de información, el sector de estudio presenta una serie de problemas sociales, culturales y ambientales que desembocan en la falta de apropiación, aprovechamiento y deterioro del espacio Público y la mala intervención en predios baldíos en el centro histórico de La Candelaria.

A continuación se mostrara un resumen de la DOFA en los tres aspectos de Paisaje, Patrimonio y Espacio Público el cual se observara completa en el anexo No. 2.

Imagen No. 6. Resumen DOFA.

#### PAISAJE

##### DEBILIDAD:

-En el sector no se presenta una conexión entre el paisaje natural con el paisaje urbano además por el deterioro del sector hay mala percepción.

##### FORTALEZA:

-Por su ubicación se encuentran espacios propicios para la integración de actividades que muestren la evolución del sector.

##### OPORTUNIDAD:

-Conectar diferentes puntos de interés para revitalizar el sector y así promover mas arraigo hacia los valores paisajísticos, históricos y culturales.

##### AMENAZA:

-Por ser considerado un sector inseguro el sector se aísla de la ciudad abandonando los elementos paisajísticos arquitectónicos.



#### PATRIMONIO

##### DEBILIDAD:

-Poca permeabilidad entre el bien patrimonial y el habitante del sector y, falta de comprensión de la normatividad para nuevas construcciones adyacentes al BIC. Por la falta de la buena interpretación de la norma los predios en desuso empiezan con otra connotación (Parqueaderos).

##### FORTALEZA:

-Los estilos arquitectónicos proporcionan riqueza visual evidenciando las diferentes épocas transcurridas en el sector.

##### OPORTUNIDAD:

-Promoción del patrimonio para que sus espacios interiores el ciudadanos los pueda utilizar.

##### AMENAZA:

-Pérdida de la memoria histórica por el abandono del bien patrimonial.



#### ESPACIO PUBLICO

##### DEBILIDAD:

-Malla vial deteriorada por el tránsito vehicular y no generan puntos de intercambio cultural sin conexión entre recorridos peatonales y el bien patrimonial.

##### FORTALEZA:

-La proximidad del espacio público al bien patrimonial y los cerros orientales hace que los recorridos sean cortos.

##### OPORTUNIDAD:

-Creación de escenarios que integren al ciudadano con el bien patrimonial, actividades culturales, sociales y comerciales.

##### AMENAZA:

-El desinterés, la baja apropiación de los habitantes por el espacio, la falta de percepción del sector genera deterioro provocando inseguridad y delincuencia.



Fuente: Elaboración propia



### 3.1 HIPOTESIS

De qué forma intervenir en el contexto patrimonial de La Candelaria mediante un modelo teórico alternativo?

### 3.2 OBJETIVOS

#### 3.2.1 -Objetivo General

Plantear una alternativa urbano-arquitectónica para la revitalización del espacio público en el centro histórico de la Candelaria utilizando un modelo teórico sobre urbanismo orgánico.

#### 3.2.2 -Objetivos Específicos

--Delimitar y analizar una unidad de paisaje en el centro histórico de La Candelaria.

--Entender el modelo teórico de urbanismo orgánico para su posterior desarrollo en el proyecto.

--Plantear un esquema volumétrico relacionando la normativa del sector, la teoría del urbanismo orgánico y aspectos de sostenibilidad

#### **4 MARCO TEORICO**

La implementación del modelo teórico del urbanismo orgánico en contextos patrimoniales se plantea como alternativa para intervenir dicho contexto desde un punto de vista que no se aparta de la norma y las determinantes del sector, por decirlo de otra manera es un complemento. Este urbanismo como se explicará más adelante tiene que ver más que todo con el ser humano y su relación con el entorno y el paisaje, y muestra como la estructura de la ciudad se aparta de las condiciones humanas. Por lo tanto el planteamiento de esta teoría también se basa en la percepción del habitante o usuario de la ciudad ya que como seres humanos todo lo que acontece a nuestro alrededor es percibido por nuestros sentidos, gusta, no gusta, es agradable, inapropiado, es seguro o no, y así sucede con las intervenciones arquitectónicas y como nos sentimos en ellas. En este caso la percepción en los centros patrimoniales al no tener una intervención adecuada puede tender a dejar una sensación de inconformidad que propicia la inseguridad y abandono de los espacios.

El espacio público como bien se sabe es el punto de interacción entre diferentes culturas, es el espacio donde el intercambio de experiencias y vivencias aportando a los sectores cierto nivel de vitalidad, acostumbramos a utilizar el espacio urbano solo para transitar sin darnos cuenta que hay en él, de los elementos que lo componen y el contexto donde está situado y es en este punto donde se debe apreciar con mayor atención la armonización entre el espacio público, el bien patrimonial y las nuevas intervenciones arquitectónicas para una mejor comprensión del paisaje en este caso el paisaje histórico local.

## 4.1 URBANISMO ORGÁNICO

Sergio Amante (2009) Catedrático de la Universidad Veracruzana, urbanista y consultor privado en Planificación y Diseño Urbano, además coordina la Red de investigaciones y asesoría a la gestión municipal escribiendo diversos artículos y libros especializados en docencia, arquitectura y urbanismo, y publicaciones en revistas de circulación estatal y nacional. (Ver anexo No.2)

Uno de estos escritos es *El Urbanismo Orgánico La gran ciudad hipertrofiada de hoy* en la que plantea una idea de urbanismo humanizado dando un punto de inicio a una ciudad que necesita ser vista de una manera distinta sin apartarnos de la técnica y entendida como un ser viviente con unos sistemas que la componen.

### 4.1.1 Concepto

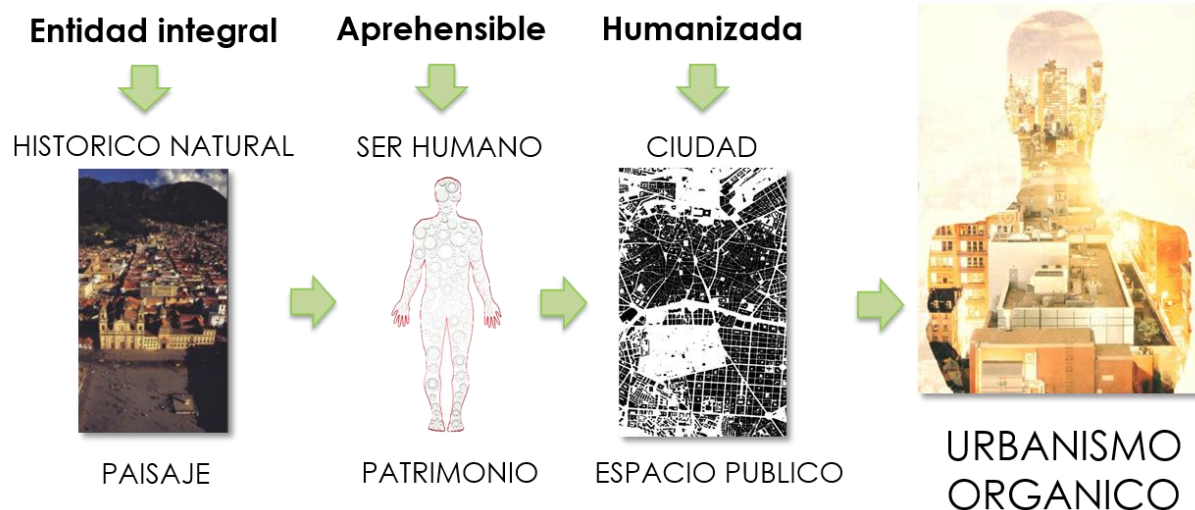
El planteamiento de un modelo de urbanismo orgánico en la investigación nos lleva a desarrollar y construir un territorio más humanizado en la interacción entre los distintos elementos del paisaje, la idea de la arquitectura orgánica como la armonía entre lo natural y lo construido el urbanismo orgánico toma estos mismos elementos pero los vuelve hacia un carácter humano haciendo referencia a “problemas ambientales que experimenta el planeta en la segunda mitad de la última década del siglo XX” (Amante Haddad, 2009) generada por factores humanos engrosando una lista de factores que van trascendiendo hasta los días presentes y futuros.

El urbanismo orgánico expone la ciudad como:

Un tipo de asentamiento humano dependiente del campo; manifiesta en su estructura productiva diversos grados de parasitismo; fomenta la centralización; es por naturaleza sede de la fuerza coercitiva para el control social; su esquema de organización social se basa en la estructura de clases y estratos sociales, fomentando la desigualdad; y ... la ciudad constituye una imposición artificial sobre el medio natural en que se inserta. (Amante Haddad, 2009)

Por otro lado la analogía que se puede construir mediante la teoría del urbanismo orgánico toma en primer lugar al ser humano (ver imagen No. 7) con sus diferentes sistemas funcionales engranados para llegar a un mismo fin, en segunda instancia vemos la ciudad y en esta como en el ser humano los distintos sistemas funcionales que hacen que la ciudad funcione y en conclusión el funcionamiento de la ciudad como un ser humano apoyada en que todos sus sistemas funcionen de manera natural. La ciudad del urbanismo orgánico es una ciudad humanizada no solo en sistemas vitales sino también en aspectos sociales, culturales y ambientales, una ciudad que reconozca los problemas externos e internos, además, como en la ciudad moderna ha perdido el contacto social y la riqueza de vivencias gratificantes, productivas y que propicien los vínculos sociales necesarios para una vida colectiva tolerante, solidaria y basada en los principios de la ayuda mutua. También se ha perdido el sentido de apropiación social del espacio urbano. (Amante Haddad, 2009).

Imagen No. 7. Analogía del Urbanismo Orgánico



Fuente: Elaboración propia en base a teoría del urbanismo orgánico

#### 4.1.2 Definición

Concepción de la ciudad como una entidad integral, aprehensible y humanizada, dotada de una enorme riqueza y variedad de expresiones culturales de la sociedad que la habita, plasmadas físicamente en su morfología heterogénea y en la estructura pluridimensional de este asentamiento urbano. Aprende de la naturaleza y de sus leyes y parámetros. La ciudad debe ser intérprete natural de la naturaleza armonizando con el contexto natural sin volverse una imposición. (Amante Haddad, 2009)

#### 4.1.3 Estructura

El autor nos muestra como estructura el urbanismo orgánico en distintas dimensiones desde el antecedente histórico hasta una crítica al urbanismo actual. Estas dimensiones son las siguientes: problema global, problema local, caracterización, ejes, parámetros y críticas.

Cada dimensión a la vez muestra cuales son los puntos que cada una tiene para entender mejor el modelo teórico.

##### *4.1.3.1 Problema Global*

Para empezar, a nivel global se presentan los problemas ambientales que experimenta el planeta en la segunda mitad del siglo XX, la explosión demográfica mundial, la industrialización y el agotamiento de recursos ambientales. Estos problemas se encadenan entre si haciendo que el problema sea cada vez más fuerte.

#### *4.1.3.2 Problema local*

A escala de ciudad se observa una discontinuidad urbana dando paso a la pérdida de proporción y escala, desarraigo de sectores históricos, deshumanización por dependencia del transporte motorizado (no hay ciudad para el hombre) generando la pérdida de valores fundamentales que soportan la Tradición, Comunicación social y Cultura que ocasionan a la vez pérdida de terreno en cuanto a calidad de vida, contacto social y apropiación social del espacio urbano.

#### *4.1.3.3 Caracterización*

La ciudad necesita cambios profundos en cuanto a calidad estética, calidad funcional y calidad estructural, como se ha mencionado antes, no hay nada al azar y todo funciona como un todo para rescatar los valores de urbanismo natural en necesidad de seguir habitando la ciudad y como preparación de habitar la ciudad del futuro.

#### *4.1.3.4 Ejes*

Los ejes se fundamentan en una entidad integral, aprehensible y humanizada que deban combatir la opresión, la alineación, la explotación humana y el desarrollo dependiente de la ciudad. Estos ejes muestran al hombre como complemento importante en el desarrollo de la ciudad. El hombre Humanizado.

En este punto es donde se centra la propuesta de intervención en el centro histórico como se ve en la imagen No. 7 y la relación con las tres dimensiones propuestas explicadas en el marco conceptual.

#### *4.1.3.5 Parámetros*

La ciudad debe resolver problemas funcionales y técnicos y la recuperación de sueños y recuerdos: la utopía. Los parámetros tienen en cuenta la continuidad histórica y un urbanismo flexible en cuanto a aspectos sociales, económicos, ambientales y físico-espaciales en que la forma y función son uno en armonía y congruencia entre las partes como un todo. Nada debe sobrar, nada de ornamentación ostentosa que tiene una estructura como orden.

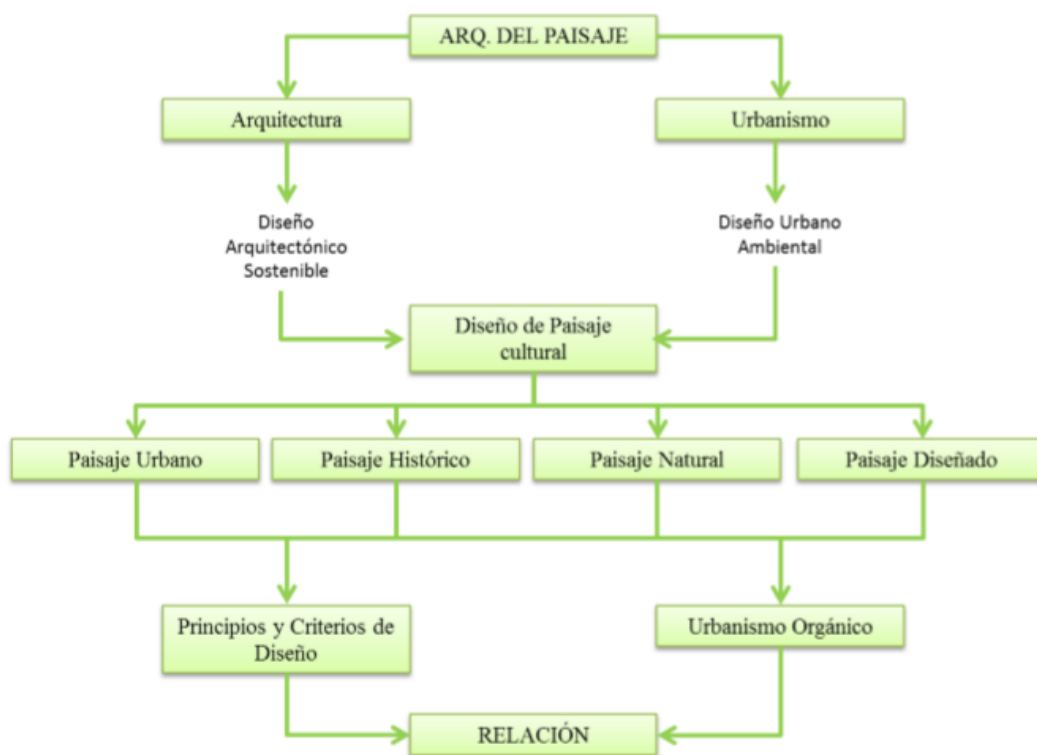
#### *4.1.3.6 Criticas*

El urbanismo orgánico critica el despilfarro y la ineficiencia que ocasiona el derroche injustificado de recursos como energía, tiempo y vitalidad.

Aceptando la responsabilidad del futuro basado en las realidades de la situación actual y las posibilidades que esas realidades proporcionan, en efecto el urbanismo orgánico no soporta la ciudad como un producto sino como una obra en la cual no es un medio para lograr beneficios económicos, para nada debería ser un producto financiero; una ciudad que dé respuesta necesaria a las necesidades del ser que la habita y la sociedad en general y no por intereses de unos pocos.

Como complemento a la arquitectura del paisaje, el urbanismo orgánico funciona como método para la solución de problemas urbanos no solo de la forma tradicional técnica sino con un enfoque más humano para la revitalización del paisaje en el centro histórico y que haya una relación en la misma como se ve en la imagen No 8.

Imagen No. 8. Relación entre arquitectura del paisaje y urbanismo orgánico



Fuente: Elaboración propia



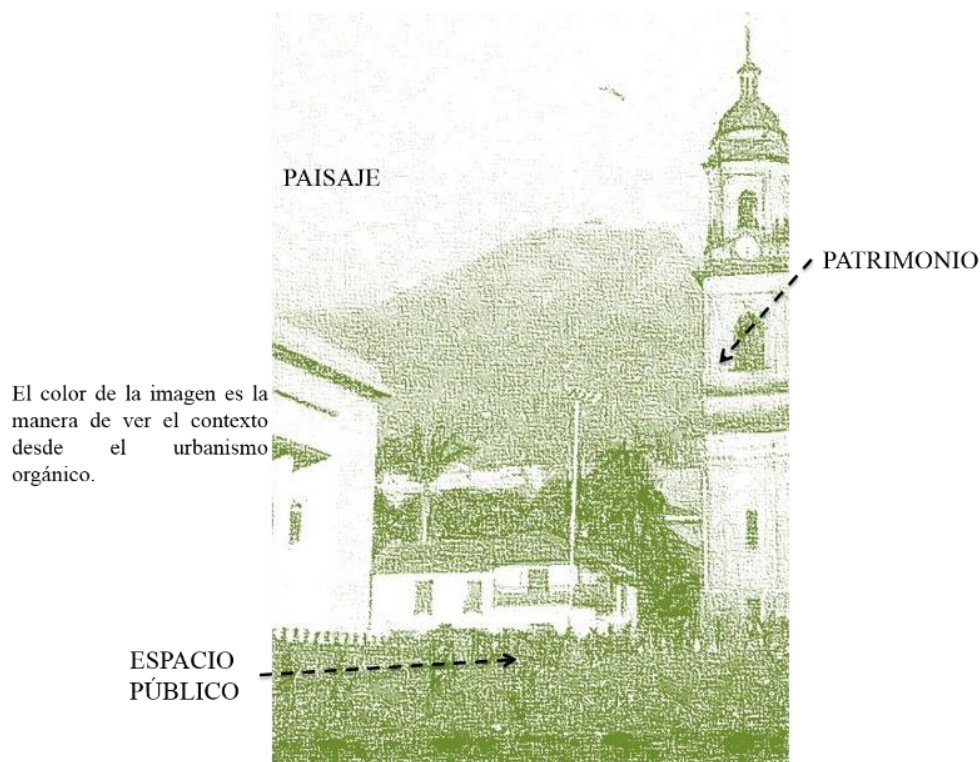
## 5 MARCO CONCEPTUAL

En el siguiente apartado se expondrán los diferentes conceptos a tener en cuenta en la presente investigación.

### 5.1 OBJETO DE ESTUDIO

Para comenzar, nuestra primera reflexión muestra una imagen en que la relación entre las dimensiones de paisaje, patrimonio y espacio público está presentes en el contexto de La Candelaria como lugar de estudio. ¿Cómo se llegan a estas dimensiones? La dimensión de paisaje se toma por los distintos elementos que están dispuestos formando un solo elemento; la dimensión de patrimonio por los diferentes estilos arquitectónicos presentes en el lugar y el espacio público como elemento configurador del paisaje en el sector de La Candelaria.

Imagen No. 9. Dimensiones de manejo en el proyecto



Fuente: Imagen propia

La imagen No.9 nos muestra las tres dimensiones de manejo en el proyecto y su vinculación con el urbanismo orgánico explicadas de la siguiente manera:

**El PAISAJE** como la intervención del ser humano en un medio natural.

**El PATRIMONIO** representado con estilos arquitectónicos diferentes como la Casa del 20 de Julio de la época colonial, la Catedral Primada desde la colonial hasta la época de transición, y el Palacio de Justicia siendo de estilo pos-moderno sin entrar en el ámbito patrimonial.

**El ESPACIO PÚBLICO** representado por la plaza de Bolívar como punto importante en el desarrollo urbano y social de la ciudad en la histórica.

**El COLOR** verde en toda la imagen representa la intensión del urbanismo orgánico como instrumento que permite la integración de cada conjunto en uno solo.

Imagen No. 10. Interacción de las dimensiones propuestas

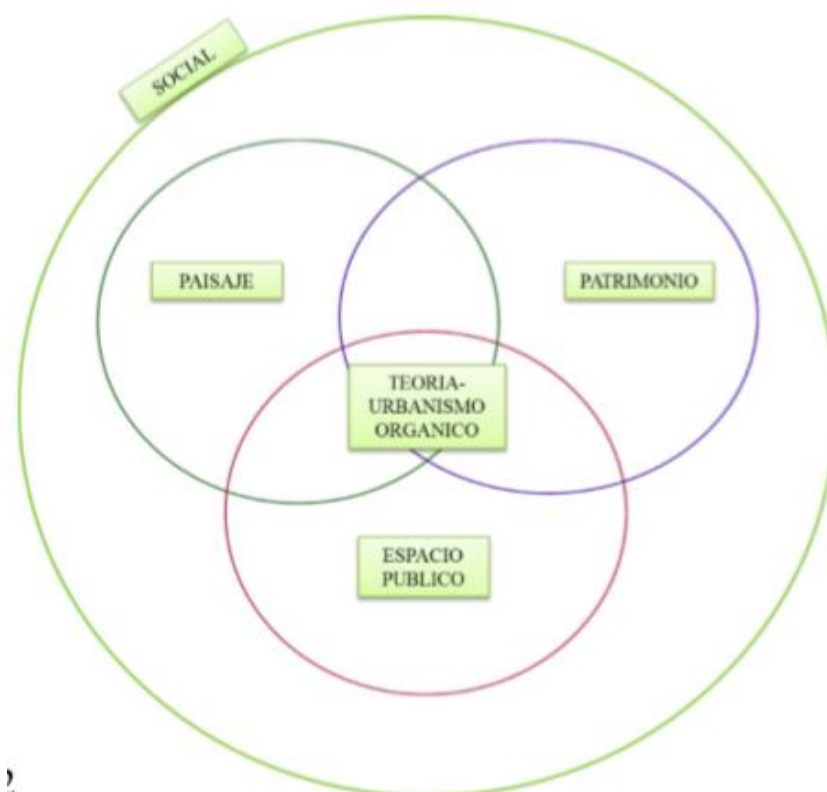


Fuente: Elaboración propia

Las tres dimensiones de manejo se articularán de tal forma que al momento de aplicar el modelo del urbanismo orgánico debe ser un todo en comprensión a la colectividad como vemos en la imagen No.10 y no al individualismo, en cierto caso interpretar la ciudad o el lugar de estudio como una unidad orgánica, ver imagen No. 11,

que dependa del buen funcionamiento de cada sistema que la compone siempre en función de la sociedad que habita dicho sitio.

Imagen No. 11. Urbanismo orgánico y dimensiones en función de la sociedad



Fuente: Elaboración propia

## 5.2 REVITALIZACIÓN

La Revitalización Urbana es el instrumento y el recurso potencial para revertir los efectos del deterioro físico, social y económico de los centros de ciudad y de otras partes importantes de la misma; es la oportunidad para recrear las condiciones urbanas que los centros tradicionales demandan para su sostenibilidad. A través de la definición de lineamientos y estrategias para la formulación de políticas públicas de revitalización urbana será posible orientar las actuaciones necesarias de planificación de un entorno urbano.

Por lo que las transformaciones que ocurren en las ciudades o esos procesos morfológicos, hacen que ciertos lugares cambien tanto como en su imagen urbana, paisaje de la calle, uso del suelo, entre otros, y se conviertan en inadecuados para el momento en que se encuentran en la actualidad. El “propósito de la revitalización ha sido fundamentada en conservar y rehabilitar el patrimonio de los Centros Históricos,” con el propósito de devolverle su funcionalidad, impulsando con ello actividades comerciales y servicios tradicionales, convirtiéndolo en un centro más atractivo para el visitante. Recientemente se ha estado utilizando para elementos arquitectónicos como áreas urbanas que están abandonadas, deshabilitadas o que carecen de vida, tomando en cuenta las condiciones de la población, usuarios y habitaciones, por lo que no se refiere a las actividades de restauración sino de conservación.

Se requiere conocer algunos aspectos para poder entender mejor y en algún momento hacer propuestas, y entre ellos tenemos los siguientes:

#### La Homogeneidad:

El poseer ciertas características similares y constantes, convierte a ciertas áreas en homogéneas, y el estar relacionadas en ciertos aspectos como el uso del suelo, actividad urbana similar, entre otros, define hacia donde puede ser dirigida la intervención en su mejoramiento, de tal manera que no se salgan de esas características y provoque el rompimiento de esa homogeneidad.

#### El Uso del Suelo:

El uso de la tierra, va cambiando considerablemente en el transcurso del tiempo, y su distribución geográfico-espacial, sea planificada o espontánea, va teniendo diferentes fines de uso del suelo urbano, como residencial, comercial, administrativo, industrial, recreacional, de comunicación, etc.

Por lo tanto, identificar el uso del suelo es indispensable para orientarnos sobre qué uso existe en el área, y de esta manera conocer las características indispensables para mejorar o revitalizar un sector específico. Tomando en cuenta el uso predominante

en el área y el impacto que este provoca en el sector para una decisión adecuada en su intervención.

#### Estructura Visual:

Hay diferentes elementos que capta la población en su recorrido por la ciudad o lugares específicos de la misma, “permitiendo de esta forma tener una imagen estructurada del espacio”, por lo tanto, las rutas que la población usa, los espacios abiertos, texturas, ambiente, y las edificaciones le dan esa estructura visual a la localidad.

El tomar en cuenta esta estructura visual, nos puede servir para conocer la imagen urbana de la localidad, tanto del centro de análisis como del área que le rodea, y con ello poder mejorar o reforzar los elementos que ya existen o integrar otros, entre esos elementos podemos encontrar los Barrios o Distritos, Hitos, Sendas, Nodos y Bordes.

#### Secuencias Visuales:

Cuando hacemos un recorrido por cualquier parte de la ciudad, observamos en la imagen urbana ciertas características, como sus edificaciones, los árboles, señalización, pavimento, etc. siendo estas las secuencias visuales, y por medio de ellas sentir la sensación de orden, desorden o de caos, según sea la situación en que se encuentren, así será el deseo de caminar en ellas, por lo tanto la imagen que se presente siempre es importante en una ciudad.

La imagen urbana debe de cuidarse, logrando con ello que las personas que la visiten y los propios residentes de los lugares se sientan cómodos y se convierta en un lugar donde la gente quiera estar.

Los elementos utilizados para el paisaje de la calle pública, como alcorques, aceras, árboles, iluminación, crean un entorno especial y que combinados con los

edificios que moldean la calle, logran ese confort que se necesita para poder, hacer de la imagen urbana un espacio con deseos de querer estar en él.<sup>1</sup>

### 5.3 PERCEPCIÓN DEL LUGAR

La Percepción se define como una sensación que percibimos a un estímulo a través de los sentidos y cada quien percibe las cosas de distinta manera, Kevin Lynch sostiene que “Las imágenes del entorno urbano son el resultado de una operación vaivén entre el observador y su medio. El entorno sugiere una serie de distinciones, y el observador... escoge, organiza y llena de sentido aquello que ve... la imagen de una realidad determinada puede presentar variaciones significativas de un observador a otro”, estas imágenes que cada quien compone y al ser inmersas en un colectivo de imágenes de distintos individuos al tener cierta similitud llegan a mostrar la percepción real del lugar y de quien lo habita, esto a la vez se complementa con los diferentes paisajes y observadores.

Según (Escribano, Frutos, Iglesias, Mataix, & Torrecilla, 1987) los elementos básicos de la percepción son: el paisaje, composición de formas naturales y antrópicas, la visibilidad, zona de visión física entre observador y paisaje, el observador o sujeto pasivo de la percepción y su entorno inmediato que le da la posibilidad de visualizar un mismo paisaje desde diferentes perspectivas, la interpretación, referida al análisis psicológico que realiza el observador del contenido y significado de la escena vista.

La percepción del paisaje que se tiene es aquella que damos a conocer si nos sentimos bien o mal en un lugar, transmitiéndola en forma de conocimiento sensorial que fácilmente puede ser recogido por el que recibe la información, en resumen se puede citar esta simple frase de Lin Yutang (1895-1976), “La mitad de la belleza depende del paisaje y la otra mitad de quien lo contempla”.

---

<sup>1</sup> Taracena, A. E. (16 de Agosto de 2013). *Conarqket*. Obtenido de <https://conarqket.wordpress.com/2013/08/16/la-revitalizacion-urbana-un-proceso-necesario/>

Poco a poco se va dando un sentido a la valoración del paisaje desde los distintos elementos básicos y pueden ir apareciendo o incluir elementos nuevos como los que inciden desde su estructura visual como el color, la forma, la línea, la textura, la escala y el carácter espacial, pues la variación de estos hace que la percepción sea más compleja según cada individuo.

*Aunque existen otros estímulos propios de un paisaje como el sonido del agua, la presencia de plantas aromáticas o la tranquilidad que se siente en algunos paisajes, que también son parte integral de los mismos; es innegable que son las características visuales las que nos permiten diferenciar los paisajes y valorarlos. Escribano (et al., 1987:61)*

## 5.4 PAISAJE HISTORICO URBANO

El término paisaje como concepto nos puede enmarcar en distintas formas según el ámbito desde donde se interprete, podemos tomar una definición sencilla como la de un diccionario y definiciones más complejas para entender su significado como lo son las siguientes:

Definición de diccionario.

*El paisaje es una extensión de terreno que se ve desde un sitio o una extensión de terreno considerada en su aspecto artístico. (DICCIONARIO DE LENGUA ESPAÑOLA, 1992)*

Territorios.

*Un paisaje es una porción de territorio heterogéneo compuesto por conjuntos de ecosistemas que interaccionan y se repiten de forma similar en el espacio. (Forman y Godron, 1986 citado por Baudry y Burel, 2002:43)*

Lo natural y lo humano.

*El paisaje es un mediato entre naturaleza y sociedad. Tiene como base una porción de espacio material que existe en tanto que su estructura y sistema ecológico, independiente de la percepción. (Bertrand, 1975)*

Algo simplemente visual.

*¿Qué es el paisaje? Indudablemente nada más que el devenir de toda cosa en el universo reducido a la pura visibilidad. (DONADIEU, 2006) El paisaje es una nueva fuente de delimitación que viene determinada por el territorio que rodea y es apreciable por el observador cuando se sitúa en un punto del mismo o se mueve por él. (Villarino, 1985:482)*

De esta forma empezamos a entender el paisaje desde algo material que está presente ya sea natural o humano y como lo percibimos e interpretamos en los distintos contextos ya sean históricos, sociales, culturales etc. nos enfocaremos en el paisaje histórico urbano y como punto de partida la forma en que percibimos los espacios como resultado de las visitas al lugar en este caso el Centro Histórico la Candelaria y el Centro Cultural Gabriel García Márquez en la ciudad de Bogotá D.C.

El Paisaje Histórico Urbano “Se entiende por la zona urbana resultante de una estratificación histórica de valores y atributos culturales y naturales, lo que trasciende la noción de “conjunto” o “centro histórico” para abarcar el contexto urbano general y su entorno geográfico” (UNESCO, 2011), como resultado de esta valoración que caracteriza un lugar se transforma en algo dinámico y que tiene vida asimilando los cambios que se van presentando con el paso del tiempo.

Según la UNESCO “El patrimonio urbano, material e inmaterial, constituye un recurso capital para mejorar la habitabilidad de las zonas urbanas y fomentar el desarrollo económico y la cohesión social en un contexto de cambio mundial. El futuro de la humanidad depende de la planificación y la gestión eficaces de los recursos, por lo que la conservación se ha convertido en una estrategia de conciliación sostenible del crecimiento urbano y la calidad de vida”. El patrimonio urbano debe generar en el paisaje un rendimiento en habitabilidad, vitalidad y confort mayor al paisaje que esta desprovisto de algún tipo de bien de interés al producir cierto beneficio económico, social y cultural en ayuda de progreso al sector.



Los cambios que se deben presentar en el paisaje histórico urbano no son iguales a un cambio producido en cualquier parte de la ciudad sino deben ser cambios que en un mínimo modifique las características del lugar.<sup>2</sup>

## 5.5 ESPACIO PUBLICO DE JAN GEHL Y ARUP

En los planteamientos que se hacen para las ciudades se habla y estudia en profundidad las diferentes variables que influyen en la articulación de la ciudad, la gente que la habita y el sistema natural, la profesión del arquitecto en estos estudios no es el único punto de vista, se ven involucrados varios ámbitos y áreas de estudio para una mejor comprensión del tema.

Jan Gehl en compañía de Birgitte Svarre publica el libro *How To Study Public Life* en el año 2013, este libro muestra algunos métodos y pautas para el estudio del hombre con relación a los entornos urbanos como son conocer la ciudad desde el mapeo, identificar el movimiento de la gente por medio de trazas, las actividades que se realizan en el lugar por medio de rastros, la utilización de la fotografía como énfasis en las interacciones y situaciones que se producen en el espacio, la toma de notas de los aspectos importantes y los paseos en el sitio para detallar mejor los problemas que afectan al sector.

Con el análisis posterior de los datos nos dan unos criterios para crear un buen espacio público para el peatón, que son los siguientes:

- 1) *Protección contra tráfico y accidentes*
- 2) *Protección contra crimen y violencia (Vida en la calle, estructura social, identidad, iluminación durante la noche)*
- 3) *Protección contra estímulos desagradables (ruido, humo, malos olores, suciedad)*
- 4) *La opción de caminar (espacios adecuados para hacerlo, cambios de nivel bien diseñados)*
- 5) *La posibilidad de estar de pie (zonas de descanso, apoyos físicos para hacerlo)*

---

<sup>2</sup> Masmela, P. (2010). *El paisaje como elemento de la ordenación Territorial*

- 6) *Infraestructura para sentarse (bancos para descansar)*
- 7) *La posibilidad de observar (líneas de visión sin obstáculos, buena iluminación durante la noche)*
- 8) *La posibilidad de escuchar y hablar (ruido moderado, distancia entre los bancos)*
- 9) *Escenarios para jugar y relajarse (jugar, bailar, música, teatro, discursos improvisados, distintas edades y tipos de personas)*
- 10) *Servicios a pequeña escala (señales, mapas, papeleras, buzones)*
- 11) *Diseño para disfrutar de elementos climáticos (sol, calor, frío, ventilación, estética)*
- 12) *Diseño para generar experiencias positivas (cualidades estéticas, plantas, flores, animales)*

En el pensamiento del cuidado del medio ambiente y los espacios sostenibles se generan proyectos y escritos que van de la mano con estudios ambientales entre la cual cabe destacar a Tom Armour Arquitecto Paisajista en Arup, quien nos aporta lo siguiente:

*“Las zonas verdes no suelen ser prioritarias dentro de la planificación urbana, ya sea por costes, por escasez de espacio o por falta de visión acerca de los beneficios que pueden ofrecer. Sin embargo, su impacto en la salud y bienestar de los ciudadanos y su contribución a la disminución de la polución debería ser tenido más en cuenta. Deberíamos promover el diseño de ciudades que contemplen la biodiversidad, con entornos de calidad para vivir, trabajar y disfrutar y en donde las personas puedan llevar una vida más sana y feliz. Como el espacio en las ciudades es cada vez más demandado, planificar las necesidades verdes no debería ser una tendencia opcional, sino un requisito fundamental. Necesitamos concebir a nuestro entorno a través del diseño de múltiples capas, aprovechando y adaptando de forma más eficaz los espacios existentes.”*

## 5.6 PATRIMONIO

Es un conjunto de edificios o la ruina de estos, que al pasar los años adquieren un precio mayor al original y que va más allá del encargo original. El valor adquirido puede ser emocional o cultural, físico o intangible, técnico o histórico. Esta definición está sumido en el Patrimonio cultural, sin embargo el patrimonio arquitectónico son las obras de arquitectura que dicen relación con la identidad y la memoria de un lugar. Ahora bien, las obras de arquitectura que son consideradas de patrimonio arquitectónico son aquellas que debido a una diversidad de razones, no exactamente artísticas o técnicas se consideran que sin ellas, el entorno donde se ubican, dejaría de ser lo que es.

Se puede decir que un edificio en ruina, en construcción o barrio en su totalidad puede convertirse o bien considerarse como patrimonio arquitectónico cuando este posee un valor cultura, un valor técnico, un valor sentimental, urbanístico, histórico y un valor artístico. Es importante tener en cuenta que la calidad de patrimonio no está ligado al coste de la obra, más bien a la importancia que posea en los valores antes citados. Un patrimonio arquitectónico es el valor que adquiere un edificio o el conjunto de este al paso de los años, este valor es mucho mayor que su coste original, puede ser emocional, cultural, intangible, técnico, histórico o físico. Estos edificios o barrios se pueden considerar de esta forma por su valor técnico, artístico, cultural, histórico, urbanístico, sentimental.<sup>3</sup>

## 5.7 HABITABILIDAD

Se puede decir que no existe una razón de ser o definición más pura de la arquitectura que la habitabilidad, palabras íntimamente relacionadas e incluso dependientes. La palabra habitabilidad, de acuerdo a la definición de la Real Academia de la Lengua es la “cualidad de habitable”. El termino Habitar deriva del latín *habitare* que significa “ocupar un lugar” o “vivir en el”. Por su parte, Arquitectura es el arte de construir y crear espacios que se ocupa directamente de proporcionar los espacios en los que el hombre habita; la habitabilidad determina, guía y diferencia a la arquitectura de todas las otras bellas artes del mundo.

La arquitectura es el espacio habitable por excelencia. Los objetos arquitectónicos son simples medios o instrumentos que no tienen su fin en ellos mismos. Su finalidad va más allá, consiste en la satisfacción de las necesidades espaciales del hombre habitador. En otras palabras, lo “habitable” es el concepto rector de todo proceso de diseño arquitectónico. El habitar es una característica fundamental del ser humano. El hombre, al ser el habitador de los espacios creados por la arquitectura se convierte en el centro, el por qué y para qué del hacer arquitectónico. Tal y como señala

---

<sup>3</sup> *Arqhys*. (17 de Octubre de 2014). [patrimonio-arquitectonico.html](http://patrimonio-arquitectonico.html)

G.W.F Hegel (1981) “El hombre como finalidad esencial, y otra, lo que le rodea, la envoltura, la arquitectura como medio”.

Si bien no puede haber arquitectura si no se procura la habitabilidad, si puede haber habitabilidad sin arquitectura. La habitabilidad es una cualidad del espacio que se fundamenta en múltiples aspectos más allá de los elementos arquitectónicos. Un lugar puede ser habitable o vivible si tiene características afectivas no necesariamente físico espaciales. Sabemos que todos los espacios, naturales o artificiales son potencialmente habitables a su manera. Sin embargo, mientras que en los espacios naturales es realmente indiferente si están o no habitados, los espacios arquitectónicos, sin excepción alguna, necesitan ser habitados, de lo contrario, la arquitectura pasa a ser una obra puramente escultórica.

La arquitectura participa como condición deseable para la habitabilidad más no es estrictamente necesaria. Las características geométricas y cualidades formales del espacio arquitectónico pueden o no favorecer al índice de habitabilidad de un espacio. Sin embargo, el humano para vivir, apropiarse, identificarse y pertenecer a un espacio, requiere, además de las condiciones físico espaciales, un conjunto de condicionantes adicionales, dentro de las que destacan aspectos simbólicos, sociales y económicos. En otras palabras, la habitabilidad busca espacios donde florecer naturalmente, pero, si bien no es obligatorio que la arquitectura propicie estos aspectos adicionales, al menos debe intentarlo.

Es evidente el impacto que el entorno construido tiene sobre el comportamiento y estar del humano, y la vivienda, al ser el lugar más íntimo, constituye la plataforma básica de habitabilidad. Sin embargo, al hablar de habitabilidad y arquitectura no se puede dejar a un lado la arquitectura a nivel urbana y global, pues de igual manera la arquitectura de espacios de la ciudad también tiene repercusiones sobre la calidad de vida de sus habitantes. Se habita en la ciudad en medida que el entorno construido lo permita. Factores como la infraestructura, servicios, empleos y educación, hacen de un centro urbano más habitable o no. Una ciudad, al igual que la arquitectura, es ciudad en todo el esplendor de su significado si esta es habitada.

A lo largo de la historia el arquitecto erróneamente ha intentado enseñar a los habitantes cómo vivir los espacios. Al entender a la arquitectura como la herramienta para lograr la habitabilidad del espacio, entendemos que el trabajo del arquitecto está en la correcta interpretación del habitar. Existen varios aspectos básicos para el correcto funcionamiento de una obra arquitectónica, tales como los biológicos y psicológicos que hacen que el habitante establezca una relación de confort y habite el espacio.

Las obras arquitectónicas se convierten en arquitectura en tanto son habitadas. La arquitectura, al tener la capacidad de crear espacios donde el ser humano puede expresarse y vivir libremente, es el único arte o técnica capaz de proyectar habitabilidad. Un buen arquitecto puede darle vida a un espacio, o conjunto de espacios, pero es el dueño el que tiene que darle el alma y apropiarse de ellos.

La arquitectura crea el espacio idóneo en el que el habitante pueda desenvolverse y transformarlo en algo propio como muestra de su identidad personal. Según la arquitecta Teresa Sapey “La casa perfecta es imperfecta”. La casa es el espacio privado donde el ser puede ser uno mismo, construir su propio mundo. Tomando lo perfecto dado y transformándolo en su propio imperfecto es el proceso como el habitante vive su espacio.

La ciudad o el barrio de igual manera deben ser proyectadas para ofrecer espacios habitables donde el humano pueda desarrollarse social e individualmente. El arquitecto debe saber elegir, pero sobre todo prescindir, pues en ocasiones menos es más al hablar de espacios habitables. El espacio habitable no solo debe permanecer dentro de la vivienda, sino debe replicarse creando espacios privados y urbanos para que el ser humano los habite y se apropie de ellos. Que los convierta suyos y pueda desenvolverse en plenitud.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Arzoz, M. (23 de Diciembre de 2014). *Arquine*. Habitabilidad y arquitectura.

## **6 MARCO NORMATIVO**

El marco normativo que se aplicara a las actividades del proyecto se fundamentara en los siguientes lineamientos según las normas establecidas por la ley colombiana en cuanto al patrimonio, espacio público y planeamiento zonal en general.

### **6.1 DECRETOS PATRIMONIALES**

La ley colombiana nos da algunos lineamientos para su protección, principalmente esta la Ley 388 de 1997, base conceptual, técnica y normativa de la ordenación territorial y la gestión ambiental en nuestro país presentando los artículos 12 y 16 en alusión a lo referente al paisaje y su protección.

#### **Decreto 264 del 12 de febrero de 1963**

Por el cual se reglamenta la Ley 163 de 1959 sobre defensa y conservación del patrimonio histórico, artístico y monumentos públicos de la Nación. Ver artículo 4.

#### **Decreto 326 del 29 de mayo de 1992**

Por medio del cual se reglamenta el Acuerdo 6 de 1990, y se asigna el tratamiento especial de conservación al Centro Histórico de Santa fe de Bogotá y se dictan otras disposiciones. Ver artículo 2 y 6.

#### **Decreto 678 del 31 de octubre de 1994**

Por el medio del cual se reglamenta el Acuerdo 6 de 1990 y se asigna el Tratamiento Especial de Conservación Histórica al Centro Histórico y a su sector sur del Distrito Capital y se dictan otras disposiciones. Ver artículos 11.

### Decreto 190 del 22 de junio de 2004

Por medio del cual se compilan las disposiciones contenidas en los Decretos Distritales 619 de 2000 y 469 de 2003. Ver artículos 319, 348 y 373. (Ver imagen No. 12)

Imagen No. 12. Decreto 190 del 22 de junio de 2004, Proyectos

PROYECTOS	PROYECTOS ESPECIFICOS
Proyectos de Bordo	Proyecto Paseo San Agustín Paseo de Pie de Monte Adecuación carrera 10
Proyectos de Movilidad y Accesibilidad	Reorganización del transporte público Programa de estacionamientos Nodo de accesibilidad de las Aguas
Proyectos espacio público	Adecuación y mejoramiento de espacios peatonales Candelaria Ecológica Paisaje Urbano Calle Real Eje Representativo Calle 10 Parque Urbano Pueblo Viejo Integración pasajes comerciales

Fuente: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas>

### Decreto 606 del 26 de julio de 2001

Por medio del cual se adopta el inventario de algunos Bienes de Interés Cultural, se define la reglamentación de los mismos y se dictan otras disposiciones. Ver artículos 9 (ampliaciones), artículos 10 (altura y aislamiento), Artículo 11 (sótanos), artículos 12

(estacionamientos), artículo 18 (predios colindantes) y artículo 19 (empates y aislamientos). Ver imagen No. 13

Imagen No.13. Decreto 606 del 26 de julio de 2001. Aislamiento mínimo

<b>ALTURA PROPUESTA</b>	<b> AISLAMIENTO MINIMO EXIGIDO</b>
Hasta 2 pisos	3.50 metros
De 3 a 5 pisos	5.00 metros
Más de 5 pisos	7.00 metros

Fuente: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas>

## 6.2 UNIDADES DE PLANEACIÓN ZONAL

### **Decreto 492 del 26 de octubre de 2007**

Por el cual se adopta la Operación Estratégica del Centro de Bogotá, el Plan Zonal del Centro -PZCB- y las Fichas Normativas para las Unidades de Planeamiento Zonal -UPZ- 91 Sagrado Corazón, 92 La Macarena, 93 Las Nieves, 94 La Candelaria, 95 Las Cruces y 101 Teusaquillo, artículos 31 y 34. (Ver imagen No. 14)



Imagen No.14. Decreto 492 del 26 de octubre de 2007, Valores urbanos y arquitectónicos a conservar.

1. Paisaje urbano	Se representa en la imagen que mantiene y que sustenta su valor como barrio tradicional de la ciudad.
2. Trazado urbano y estructura del espacio público.	Conformado por la disposición de calles, andenes y parques que mantienen el trazado original del barrio.
3. Perfil de las calles	Conformado por la relación entre el ancho de la vía, su paramentación, altura de las edificaciones, retrocesos y perfil de cubiertas (aleros y voladizos).
4. Fachadas	Compuesto por la proporción de llenos y vacíos, ejes de composición, condiciones de simetría y asimetría, la presencia de elementos característicos como balcones, áticos y cornisas, y el manejo de materiales originales de las fachadas de las edificaciones manteniendo colores y texturas.
5. Ocupación	Tendrá en cuenta aspectos como la relación entre el frente y fondo del predio, lo construido, las áreas libres, aislamientos y patios, la organización de las circulaciones, los ejes de composición (axialidad, simetría, asimetría), y elementos característicos tales como corredores, vestíbulos y escaleras.

Fuente: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas>

## 6.3 POLÍTICA ECO-URBANISTICA

### **Decreto 566 Del 16 de diciembre de 2014**

Por el cual se adopta la Política Pública de Eco urbanismo y Construcción Sostenible de Bogotá, Distrito Capital 2014-2024.

*Artículo 2°. Definiciones - Para la aplicación e implementación del presente decreto se acogen las siguientes definiciones:*

- a. Eco urbanismo: Conjunto de decisiones y actuaciones de planificación, desarrollo, construcción y adecuación de las ciudades, orientadas hacia el desarrollo sostenible, para minimizar los impactos ambientales donde la relación de los ambientes naturales y construidos es equilibrada y sus infraestructuras utilizan sus recursos de manera segura y eficiente.*

*Artículo 7°. Objetivo General. Reorientar las actuaciones de urbanismo y construcción de Bogotá D.C., hacia un enfoque de desarrollo sostenible, contribuyendo con la transformación de un territorio resiliente que mitiga y se adapta al cambio climático.*

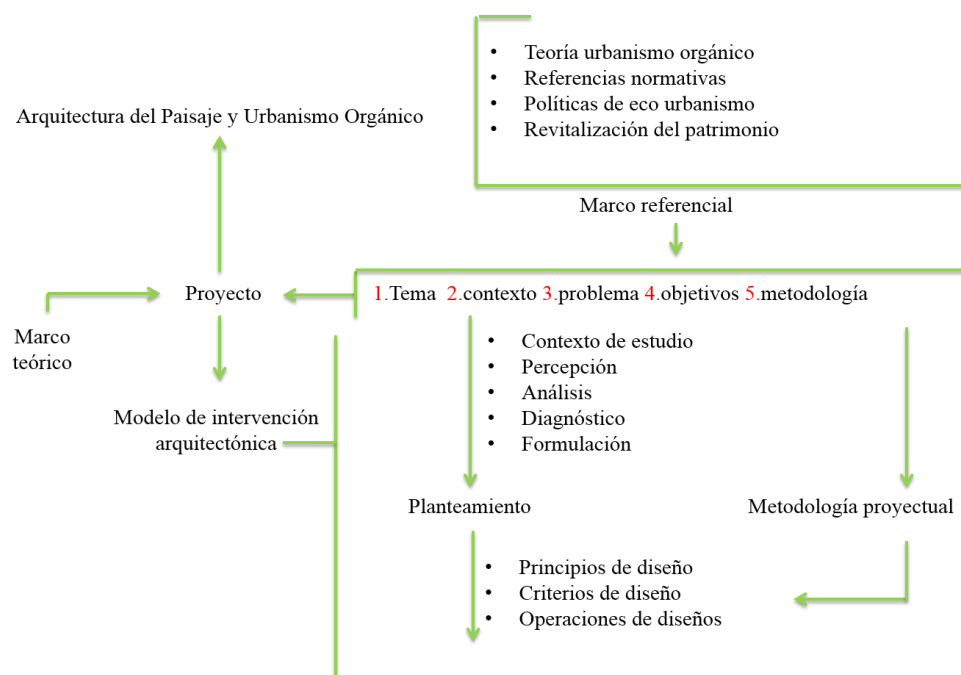
*Artículo 8°. Objetivos específicos. Para el cumplimiento del objetivo general de la presente Política se plantean los siguientes objetivos específicos:*

- 1. Lograr que en las acciones de urbanismo y construcción se incorporen prácticas sostenibles.*
- 2. Fortalecer la capacidad de respuesta institucional para la aplicación de prácticas sostenibles en urbanismo y construcción.*
- 3. Promover incentivos que permitan que el sector de la construcción incorpore gradualmente criterios de sostenibilidad.*
- 4. Lograr la apropiación de las prácticas de eco urbanismo y construcción sostenible, por parte de los diferentes sectores sociales.*

## 7 METODOLOGIA

Teniendo como base los ejemplos del modelo del Urbanismo Orgánico y como complemento a Jan Gehl y Arup antes mencionados y como herramienta de revitalización urbano-arquitectónica de una unidad de paisaje del centro histórico debemos conectar estas teorías para beneficio del usuario y su alrededor en mejora de la utilización del espacio y las sensaciones que se pueda producir, la apropiación que el ciudadano le dé y la conexión con el medio natural próximo a este. La revitalización del espacio público en el paisaje histórico local nos lleva a plantear una metodología cualitativa que nos ayude a concebir un urbanismo más humanizado, no solo desarrollar la ciudad como se ha venido haciendo a favor de la economía sino que favorezca al ser que la habita y sus futuros habitantes.

Imagen No. 15. Metodología para la revitalización del centro histórico.



Fuente: Elaboración propia

La revitalización del centro histórico (ver en la imagen No.15) contiene el método para el análisis y desarrollo del proyecto, dando como primer paso definir un marco referencial en tal caso la teoría del urbanismo y las distintas normativas y políticas en cuanto a revitalización, patrimonio y espacio público para definir el

tratamiento del tema. En seguida encontramos el contexto, el problema y los objetivos para llegar al planteamiento de unos principios, criterios y operaciones en vía a un proyecto y modelo de intervención urbano-arquitectónica en modo de arquitectura del paisaje y urbanismo orgánico. A continuación se detallara cada componente de la metodología.

## 7.1 FASE 1-TEMA

Se estudió y analizó la teoría del urbanismo orgánico expuesta en el marco teórico, la arquitectura del paisaje, las dimensiones propuestas de paisaje, patrimonio y espacio público, variables de valoración ambiental de habitabilidad, vitalidad y confort y la revitalización de centros históricos.

El tema está directamente ligado con una fundamentación normativa ya que cada variable de investigación en la tesis tiene con objetivos generar un intervención y un modelo proyectual aplicable, para eso tenemos que acoplarnos a la norma y apropiarnos de los conceptos y líneas bases de la normativa en cada variable que estamos planteando.

## 7.2 FASE 2-CONTEXTO

Se realizó un primer ejercicio de percepción del lugar en el centro histórico de La Candelaria para analizar y diagnosticar posibles problemas; el análisis sistémico ayudo a la identificación de la problemática general.

Se estudiaron antecedentes de sucesos y percibir los escenarios propicios para generar la intervención arquitectónica. Valorando la calidad estética y funcional del lugar. Al estudiar la zona con el plan normativo correspondiente la misma norma nos marcaba un eje representativo en el sector que lo adaptamos a las necesidades que nuestra tesis requiere.

La delimitación de la propuesta fue clara y puntual en toda una unidad de paisaje para poder aplicar los conceptos y teoría que estamos estudiando mostrando el siguiente análisis a continuación.

### 7.2.1 ANALISIS

A partir del ejercicio de percepción para la identificación del problema, formulación de objetivos y el estudio de la teoría del Urbanismo Orgánico con las tres dimensiones Paisaje-Patrimonio-Espacio Público el análisis del sector se presenta en las tres escalas Macro, Meso y Micro siendo en primer instancia la localidad de La Candelaria como escala Macro, el Eje Histórico Representativo en la Escala Meso y la Unidad de Paisaje en la escala micro para así llegar al punto de intervención propuesto. Este análisis se hace en cuanto a las dimensiones nombradas anteriormente

#### 7.2.1.1 *Escala Macro-Localidad La Candelaria*

En cuanto a Paisaje en la escala macro La candelaria presenta un paisaje heterogéneo debido a la presencia de los cerros orientales como estructura ecológica principal, los distintos estilos arquitectónicos como lo son el colonial, republicano, moderno y contemporáneo presentes en el sector, las diferentes actividades sociales y culturales entre ellas las actividades educativas por diversos colegios y universidades, administrativas por ser el centro del poder político nacional y culturales por la demanda de museos históricos.

#### Estructura Ecológica Principal

En La Candelaria el elemento de mayor fuerza en el paisaje natural son los cerros orientales por su cercanía y porque constituye la mayor zona verde del sector. De ellos bajan los ríos San Agustín y el San Francisco este último como borde enmarcado en un proyecto de huella del agua importante ecológicamente para el sector (eje ambiental).

En la imagen No. 16 y 17 se aprecian los cerros orientales (costado derecho) el parque Tercer Milenio (costado izquierdo) y entre estos pequeñas arborizaciones situadas en los jardines de las casas proliferándose al interior de las viviendas siendo una vegetación más de huerto. Cabe anotar que en el espacio público no hay presencia vegetal.

Imagen No. 16. Estructura Ecológica Principal



Fuente: <http://mapas.bogota.gov.co/>

Imagen No. 17. Estructura Ecológica Principal.



Fuente: Perfil económico la candelaria.pdf

El Plan Centro propone una serie de componentes descritos en la actualidad con una estructura proyectada que consisten en sistemas de áreas protegidas, parques urbanos y corredores ecológicos con el fin de unir y articular toda la malla ecológica con la parte urbana. (Ver imagen No. 18).

Imagen No. 18. Componentes de la estructura ecológica principal.

COMPONENTES	DESCRIPCION	ESTRUCTURA EXISTENTE	ESTRUCTURA PROYECTADA ADICIONAL
<b>1. Sistema de Áreas Protegidas</b>	Es el conjunto de espacios con valores singulares para el patrimonio natural de la ciudad constituido en el centro por los cerros orientales y sus rondas hídricas.	Cerros Orientales	
<b>2. Parques Urbanos</b>	Son espacios verdes de uso colectivo que actúan como reguladores del equilibrio ambiental y garantizan espacios libres para recreación, contemplación y ocio.	Parque Nacional, Parque del Renacimiento, Parque Tercer Milenio. Parque de La Independencia.	Parque Bicentenario, Parque Concordia-Pueblo Viejo, Parque Bolivariano y Parque Mirador de Lourdes.
<b>3. Corredores Ecológicos</b>	Son espacios lineales que siguen los bordes urbanos y los principales componentes de la red hídrica, el borde de los cerros y la malla vial arterial del Centro.	Canal del Río Arzobispo, Eje Ambiental de la Avenida Jiménez, Río San Francisco, Río San Agustín,	Calle 7, Calle 26, Avenida Comuneros, Avenida Mariscal Sucre, Avenida de La Hortúa, Avenida del Ferrocarril, Acceso a Monserrate, y conectores de los centros de barrio con los Cerros Orientales – La Perseverancia, La Paz, Las Aguas, La Concordia, Egipto, Lourdes y Cruces.

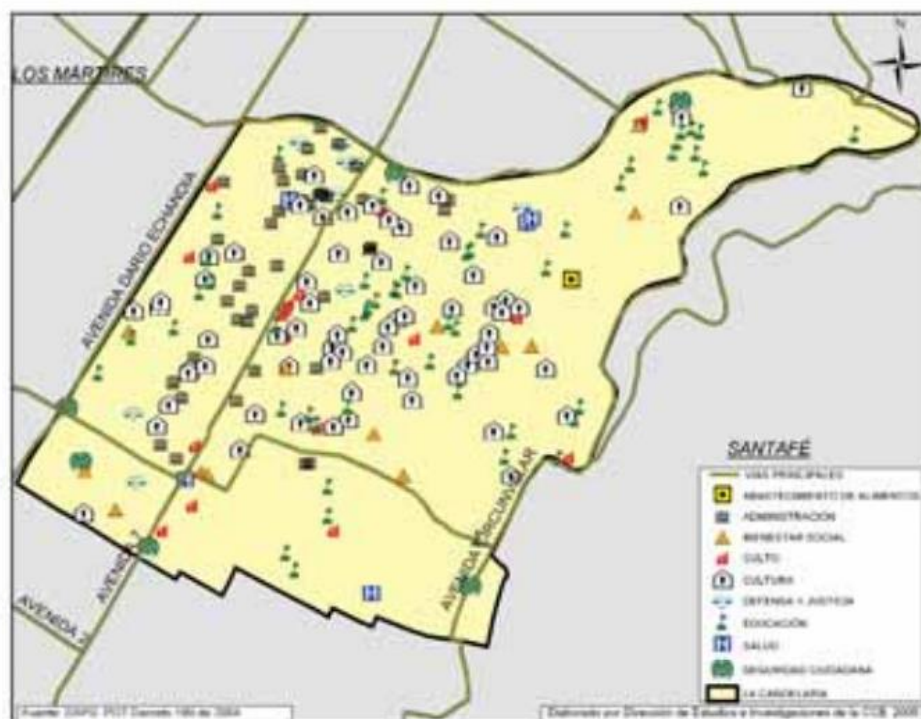
Fuente: Plan Centro

## Equipamientos Urbanos

“La Candelaria se identificó las construcciones destinadas a la prestación de servicios de salud, educación, bienestar social, actividades de comercio y servicios y las estructuras de servicios públicos para la atención de las necesidades de la población. La Candelaria se destaca por albergar la más grande red de equipamientos de la ciudad. En su territorio, se destacan equipamientos como: la Alcaldía Local; en equipamientos de Salud, 33 IPS privadas y una IPS pública (UPA La Candelaria); en equipamientos de defensa y justicia: el Cantón Militar Guardia Presidencial, el Tribunal Superior de Bogotá, cinco juzgados tribunales, una comisaría de familia, una inspección de policía y la Personería Local; en equipamientos de tipo administrativo, la Presidencia de la República, el Ministerio del Interior, el Ministerio de Relaciones Exteriores, el Ministerio de Cultura, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el Ministerio de

Comunicaciones, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, la Superintendencia Bancaria, el Archivo General de la Nación, el Senado de la República, la Cámara de Representantes, el Consejo Superior de la Judicatura, seis notarías; en equipamientos de seguridad ciudadana, tres estaciones de policía (Germanía, Candelaria y Bacatá), dos CAI; en equipamientos de cultura, quince bibliotecas (Luis Ángel Arango, del Concejo Distrital, Casa de poesía Silva, Fundación Rafael Pombo, Eduardo Santos, Instituto de Cultura Hispánica, Fundación Gilberto Alzate Avendaño, Congreso, Banco Ganadero, Ministerio de Relaciones Exteriores, Fondo Cultural Cafetero, Antonio Rocha Alvira, Cervantes, Universidad Externado de Colombia, Instituto Caro y Cuervo), 24 teatros, 14 museos, 26 monumentos arquitectónicos, una sala de conciertos (Biblioteca Luis Ángel Arango), una sala de cine, un centro de ciencia y tecnología (Observatorio Astronómico), la Hemeroteca Luis López de Mesa, la casa de la cultura León Tolstoy; en equipamientos abastecimiento de alimentos, la plaza de la Concordia y en equipamientos de educación, doce universidades”. (Ver imagen No. 19).

Imagen No. 19. Equipamentos Urbanos

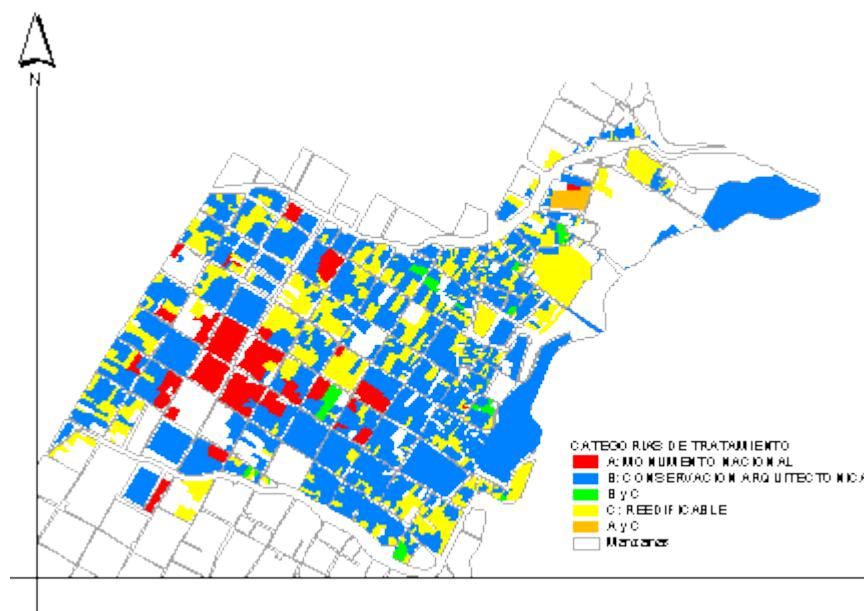


Fuente: Perfil económico la candelaria.pdf



## El Patrimonio

Imagen No. 20. Bienes de Interés Culturales y niveles de intervención.



Fuente: <http://www.filo.uba.ar/>

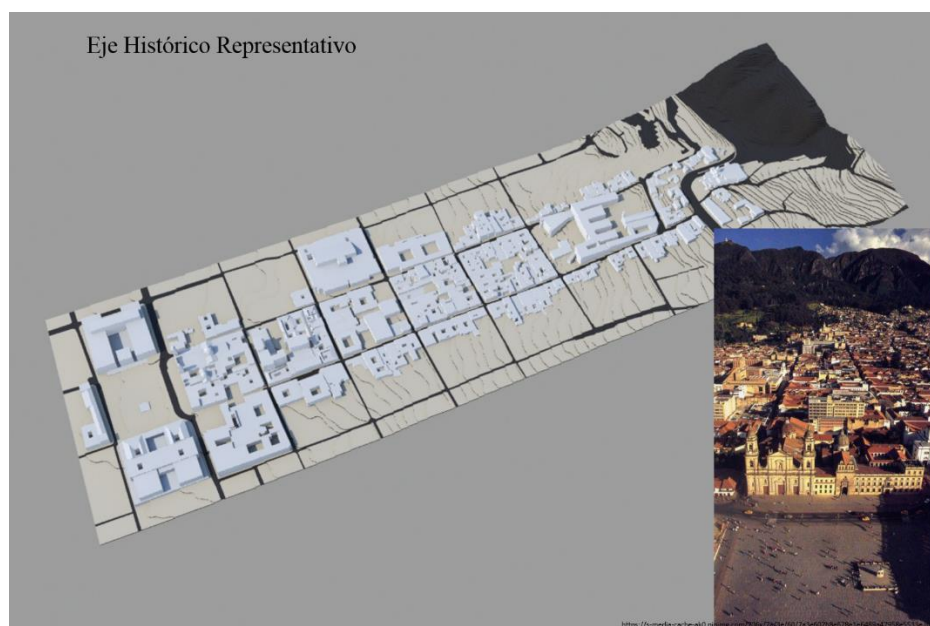
La localidad de La Candelaria se caracteriza por ser declarada en el Decreto 264 del 12 de febrero de 1963 sector antiguo de la ciudad, abarcando " las calles, plazas, plazuelas, inmuebles, incluidos casas y construcciones históricas, en los ejidos, muebles etc., incluidos en el perímetro que tenían éstas poblaciones durante los Siglos XVI, XVII, XVIII y principios del XIX". En este sector se encuentran la mayoría de los bienes de interés cultural de Bogotá con su respectiva categorización para su tratamiento, como se puede ver la imagen No. 20 las categorías son: A-Monumento Nacional, B-Conservación Arquitectónica, C-Reedificable.

### 7.2.1.2 Escala Meso-Eje Histórico Representativo

En la siguiente escala a analizar, el Eje Histórico Representativo obtenido de la UPZ 94 y Plan Zonal Centro (ver imagen No. 21) debido a las características paisajísticas y culturales del sector se selecciona a partir de la conexión entre la



Imagen No. 22. Eje Histórico Representativo.



Fuente: Elaboración propia

Imagen No. 23. Elementos Representativos del Eje.



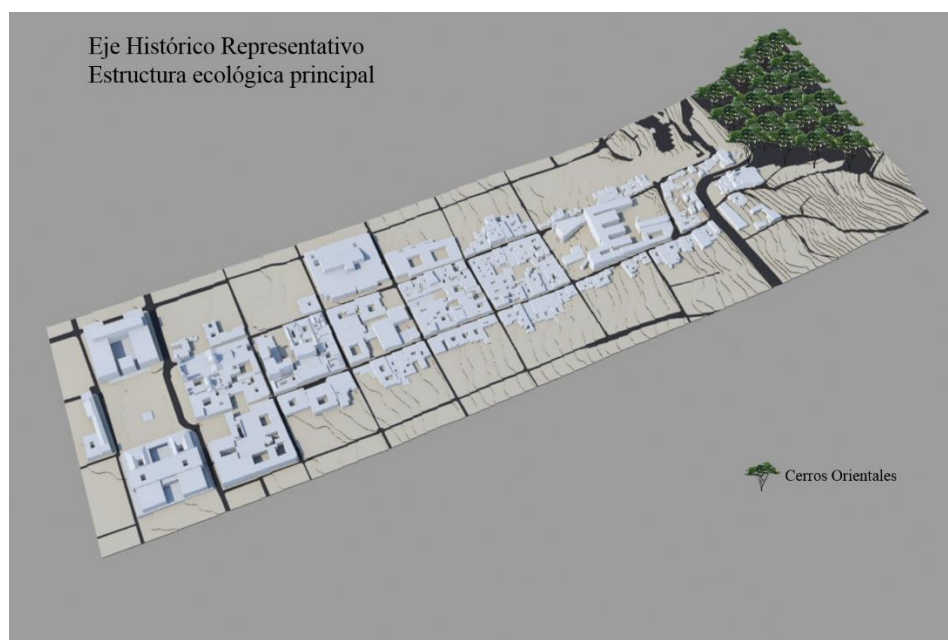
Fuente: Elaboración propia

En la imagen No. 23 reconocemos los elementos importantes del Eje en la cual se encuentran los cerros orientales, la iglesia de Nuestra Señora de Egipto con su

plazoleta, la Universidad de la Salle, la Casa de la Independencia, El Museo de Bogotá, la iglesia de La Candelaria, la Biblioteca Luis Ángel Arango, el Teatro Colón, El Centro Cultural Gabriel García Márquez, el colegio de San Bartolomé y la Plaza de Bolívar. Cada uno de estos elementos nos deja ver el paso de las distintas épocas de la ciudad con los elementos arquitectónicos característicos de cada uno como el estilo colonial con sus balcones y techados en teja de barro, el moderno con la arquitectura de la Luis Ángel Arango y lo más contemporáneo el centro cultural, siendo todo esto una reunión de elementos que configuran el paisaje y el espacio público en el centro histórico de la ciudad.

### Estructura Ecológica Principal

Imagen No. 24. Estructura Ecológica Principal del Eje



Fuente: Elaboración propia

La estructura ecológica principal del eje histórico representativo está enmarcada en los cerros orientales como vemos en la imagen No. 24 pues en la zona urbana hay una total ausencia de vegetación sobre todo en espacio público, al interior de las manzanas en los patios internos de las casas hay presencia de arborización sin embargo

es privada y no hay acceso a ella, la mayoría de esta vegetación interior no se alcanza a percibir desde el espacio público.

### Llenos y Vacíos

Los llenos y vacíos en el eje histórico representativo como vemos en la imagen No.19 nos muestra que el sector se encuentra menos denso hacia los cerros orientales y aumenta a medida que va acercándose al costado opuesto. Los vacíos que se generan al interior de las manzanas son debido a los patios internos pues la configuración inicial de las casas dejaban uno o dos es estos patios. Aproximadamente un 80% de las manzanas se encuentran construidas.

Imagen No. 25. Llenos y Vacíos del Eje

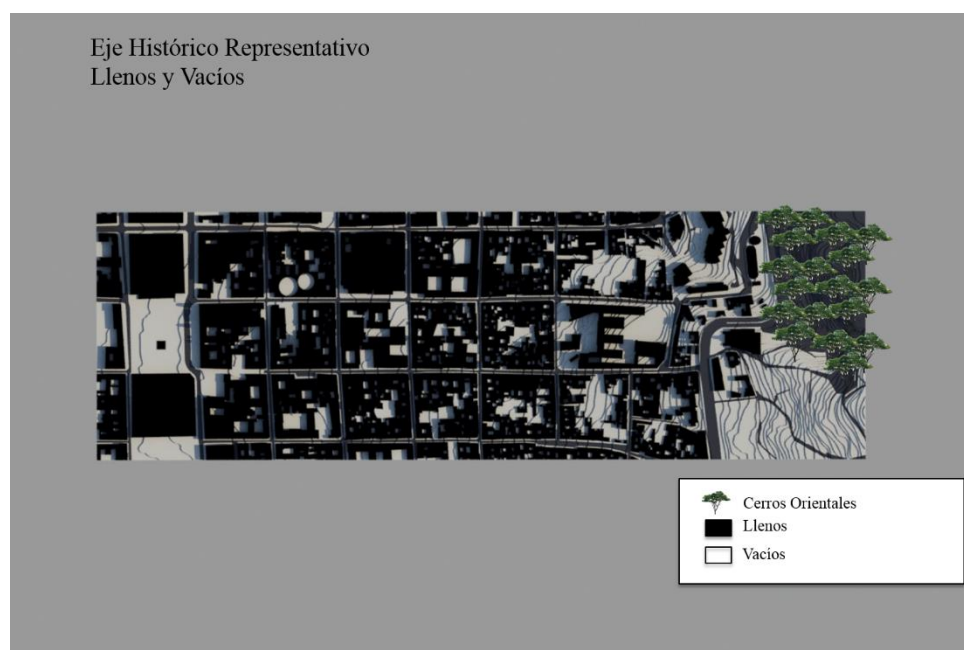


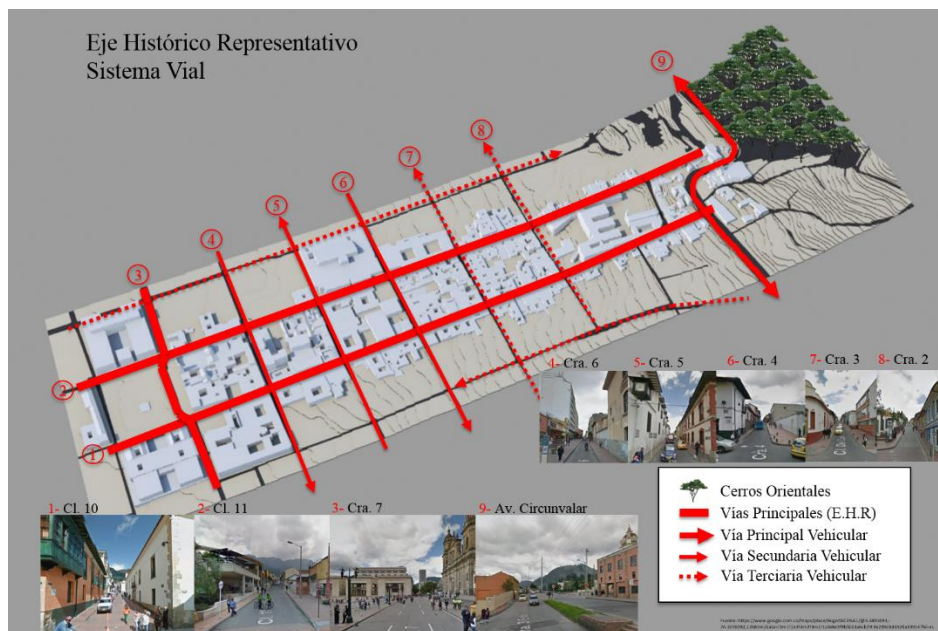
Imagen No. 25. Llenos y Vacíos del Eje: Elaboración propia



## Sistema Vial

En el Eje Histórico Representativo tenemos como vías principales la calle 10 (No.1), la calle 11 (No.2), la carrera 7 (No. 3), como vías principales vehiculares la avenida circunvalar (No.9), y vías secundarias vehiculares las carreras 6, 5 y 4 (No.4, 5, 6) y vías terciarias vehiculares las calles 9 y 12 y carreras 3 y 2. Estas vías responden a la trama original de damero implantada por los españoles, atravesando todo el centro histórico con vías vehiculares generando vibraciones que afectan los bienes patrimoniales del sector. Además la contaminación ambiental por el paso vehicular es frecuente. (ver imagen 26)

Imagen No. 26. Sistema Vial del Eje



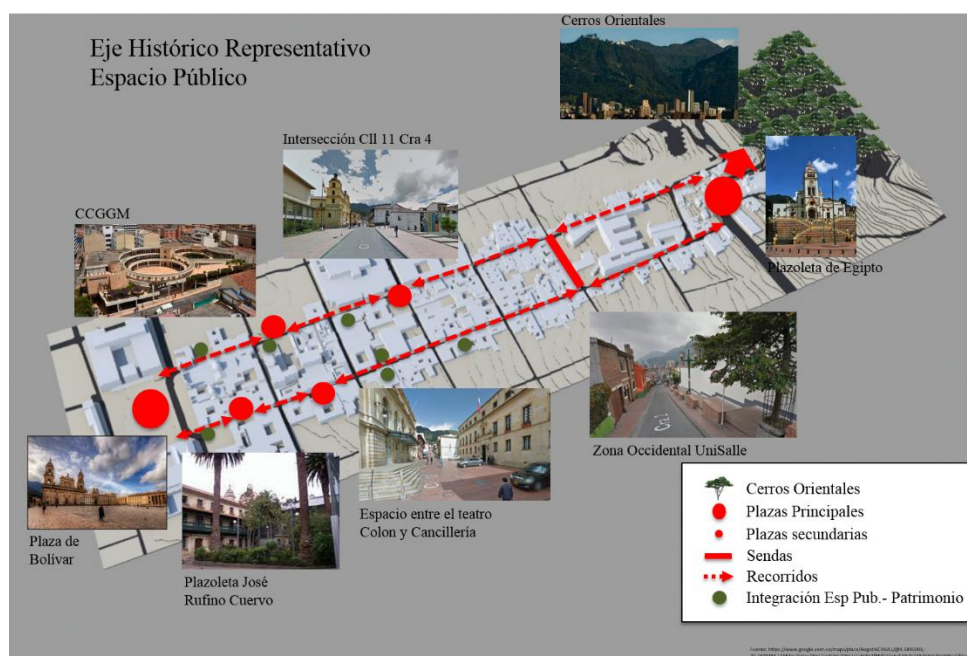
Fuente: Elaboración propia

## Espacio Público

Como podemos observar en la imagen No. 27, el espacio público está conformado por la Plaza de Bolívar y la plazoleta de Egipto siendo puntos principales de tensión y conexión hacia los cerros orientales articulados como puntos de recibo de la población flotante entre las que se encuentran los turistas, estudiantes y trabajadores del

sector, estas dos plazas en el eje forman un circuito que conecta varios espacios más pequeños como la plazoleta José Rufino Cuervo, el espacio comprendido entre el teatro Colón y la Cancillería, la plazoleta del Museo de arte del Banco de la Republica y adyacente a este el atrio de la iglesia de La candelaria y BBLAA, el Centro Cultural Gabriel García Márquez, y una senda generada por la Universidad de la Salle. El recorrido además proporciona integrar espacios públicos y los bienes patrimoniales con el interior de la manzana en la cual se encuentran la plazoleta del colegio de San Bartolomé, los patios de distintas casas como la del 20 de Julio, la casa de la Independencia, casa museo de Bogotá, la casa de la moneda y el museo militar. El estado actual del espacio público presenta un deterioro debido al paso vehicular.

Imagen No .27. Espacio Público del Eje



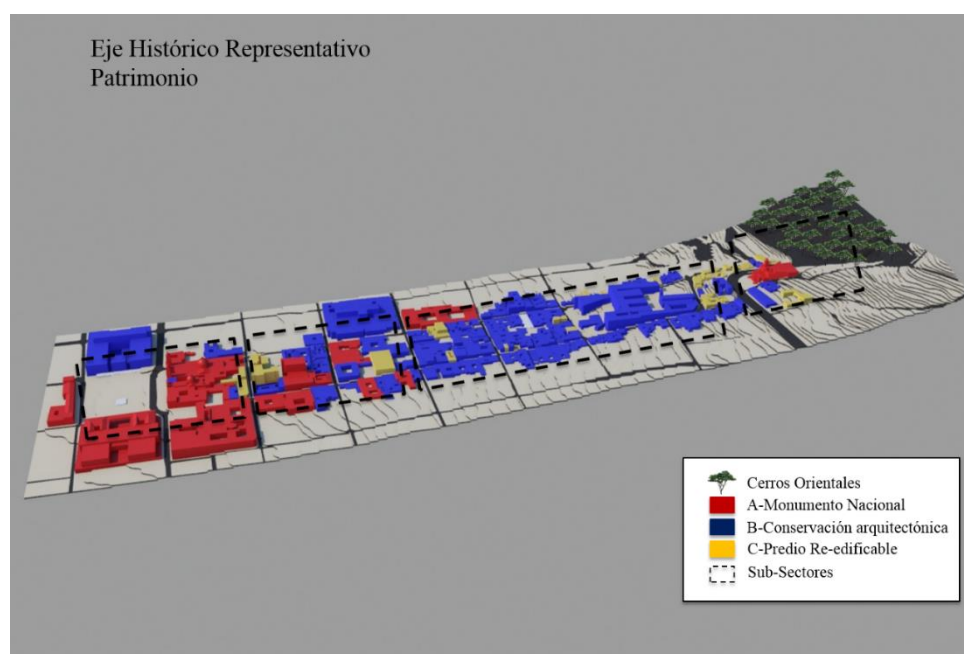
Fuente: Elaboración propia

## Patrimonio

El patrimonio en el Eje Histórico Representativo es diverso según el Decreto 678 de 1994, va desde Monumento Nacional (categoría A) predominando sobre la Plaza de

Bolívar, la categoría B de conservación arquitectónica más hacia la parte centro oriental del eje y la categoría C de Predio Re-edificable distribuidos a lo largo del eje. Con base a estas categorías se empieza a hacer una sub-sectorización del eje. Cada sub-sectorización al ver la imagen de No.22 de izquierda a derecha tenemos un primer sub-sector en el que predomina la categoría de monumento nacional, le sigue un sub-sector en la cual es más diverso encontrando las tres categorías y vemos que en este punto se destacan varias épocas históricas configurando el espacio para diversas actividades culturales teniendo como puntos de tensión la intersección de la calle 11 con carrera 4 (esquina de la BBLAA y la iglesia de La Candelaria) y el CCGGM con la ampliación del Teatro Colón, la categoría de conservación arquitectónica domina el siguiente sector y hacia los cerros orientales vuela a dominar la categoría de monumentos nacional. (ver imagen No. 28)

Imagen No. 28. Espacio Público del Eje



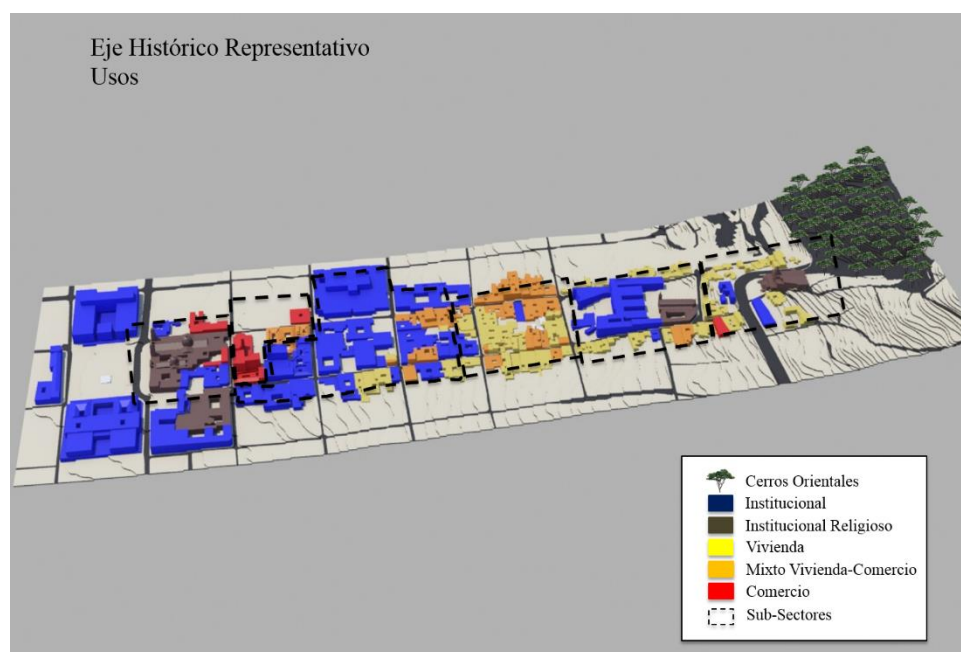
Fuente: Elaboración propia en base a Decreto 678 de 1994



## Usos del Suelo

El Eje Histórico Representativo presenta variedad de usos como lo son los siguientes: el uso institucional (azul) ya que en el sector se encuentra el centro del poder político del país; el uso institucional religioso (Gris) cada barrio tiene su parroquia y los atrios eran puntos de encuentro principales; el uso de vivienda y mixto vivienda-comercio en la cual el habitante del sector alquila la casa como hostel o tiendas de comercio variado en primer planta; y el uso comercial ya muy específico dentro del sector. Los usos también nos dan una sub-sectorización como vemos en la imagen No.29 dada por el predominio de un uso en específico en cada uno configurando el espacio según las actividades dadas por los usos.

Imagen No. 29. Usos del Suelo del Eje



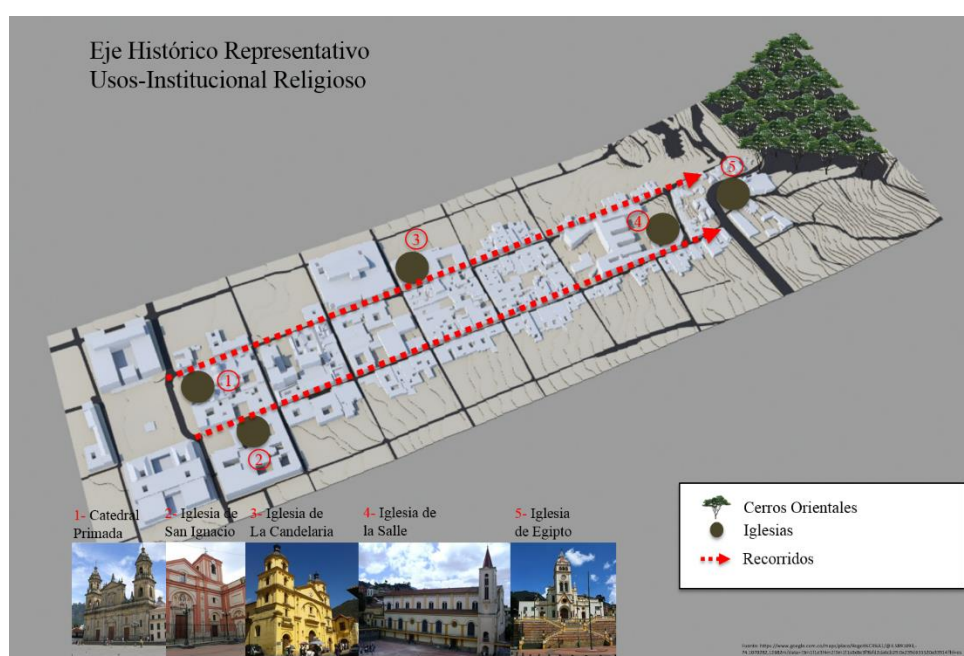
Fuente: Elaboración propia

## Uso del Suelo Institucional Religioso

A través de la historia las iglesias han sido puntos importantes tanto en el espacio público como en rituales religiosos. En la imagen No.30 destacamos las iglesias

presentes en el eje histórico representativo dejándonos ver como por medio de las calles se forma un recorrido religioso. Estas iglesias nos muestran también épocas y paisajes distintos por sus estilos arquitectónicos, en primer instancia esta la Catedral Primada de estilo neoclásico pasamos a la iglesia de San Ignacio de la época colonial, más adelante la iglesia de La Candelaria también de estilo colonial, luego la iglesia de la Universidad de la Salle con un estilo más moderno con toques neoclásicos y finalizamos con la iglesia de Nuestra Señora de Egipto también con toques neoclásicos pudiendo comenzar también el recorrido en este punto.

Imagen No. 30. Usos del Suelo Institucional-Religioso del Eje

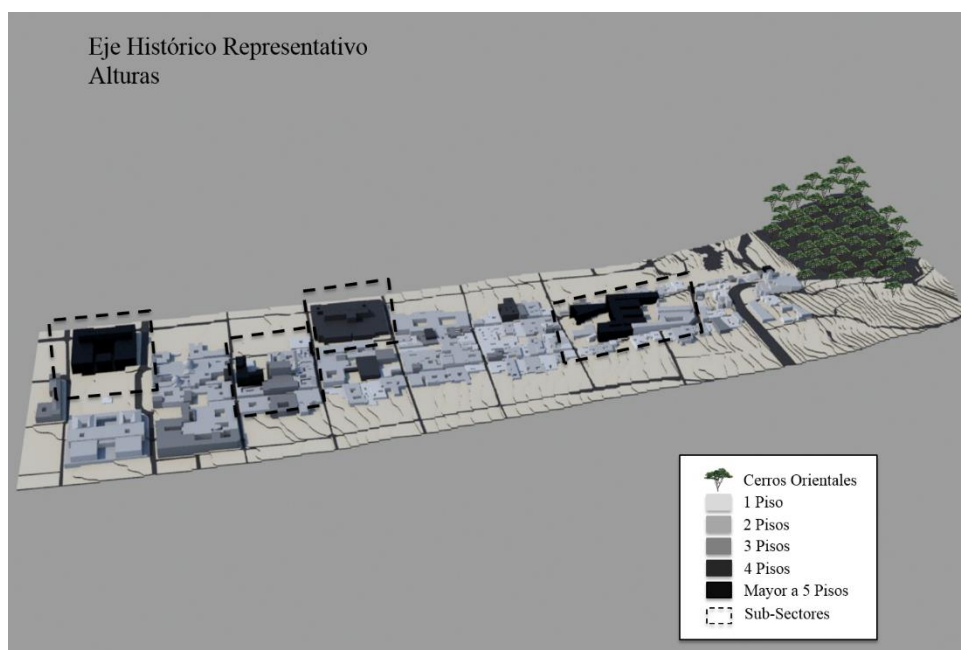


Fuente: Elaboración propia

## Alturas

El análisis de la alturas nos deja ver que el paisaje del eje es dominado por edificaciones no mayores a dos pisos y puntos de mayor altura vistos en la Plaza de Bolívar, manzana del Teatro Colón, la BLAA y la Universidad de la Salle. En la imagen No.31 además vemos la sub-sectorización conforme a las alturas predominantes.

Imagen No. 31. Alturas del Eje.

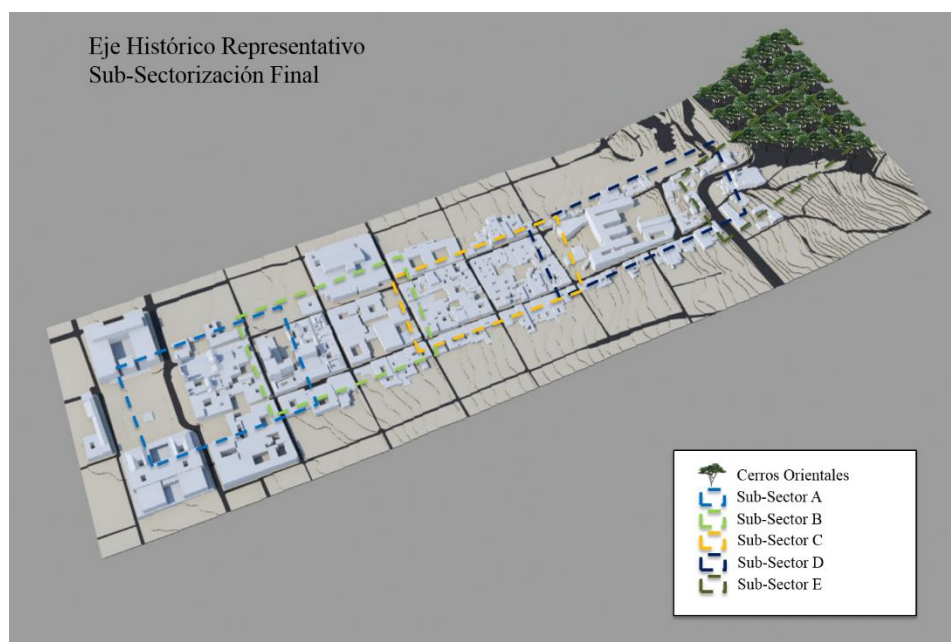


Fuente: Elaboración propia

### Sub-Sectorización final

La sub-sectorización resultante de los análisis anteriores como vemos en la imagen No.32 presenta cinco sub-sectores conforme a la configuración de los aspectos antes relacionados, estos sub-sectores tienen la particularidad de que cada uno se encuentra ligado con el sub-sector anterior haciendo parte de una unión vinculando las actividades y demás espacios a lo largo del eje. Estas sub-sectorizaciones las llamaremos Unidades de Paisaje explicadas de la siguiente manera:

Imagen No. 32. Sub-Sectorización final.



Fuente: Elaboración propia

**Unidad de Paisaje A:** Comprendido entre la plaza del Bolívar y el Centro Cultural Gabriel García Márquez, en este sector las actividades son Administrativas, turísticas y culturales.

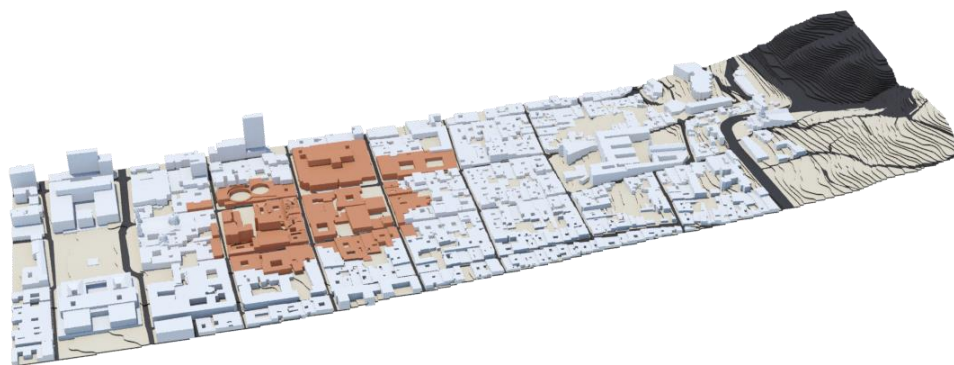
**Unidad de Paisaje B:** Comprendido entre el Centro Cultural Gabriel García Márquez y la Biblioteca Luis Ángel Arango con actividades de cultura, turística y educativa.

**Unidad de Paisaje C:** Comprendido entre el Biblioteca Luis Ángel Arango y la Universidad de la Salle con actividades de Educación, cultura y residencial.

**Unidad de Paisaje D:** Comprendido entre la Universidad de la Salle y la iglesia de Nuestra Señora de Egipto con actividades de educación, cultura y residencia.

**Unidad de Paisaje E:** Comprendido entre la iglesia de Nuestra Señora de Egipto y los cerros orientales con actividades culturales y ambientales.

Imagen No. 33. Unidad de Paisaje en el Eje



Fuente: Elaboración propia

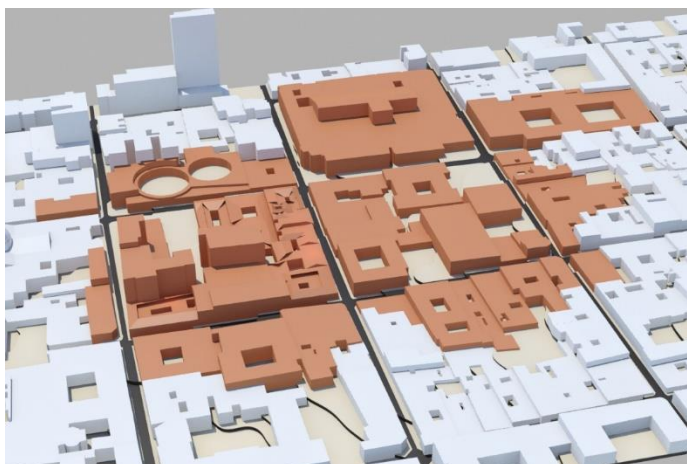
Las actividades que se repiten en cada sector dan la oportunidad de una mejora en relación espacial de los sectores e integrarlos para una mejor percepción y apropiación del lugar por medio del modelo de urbanismo orgánico.

La unidad de paisaje a intervenir sale de uno de estos sub-sectores. Al ver la imagen No. 33 se aprecia el espacio establecido por la unidad de paisaje seleccionada.

#### 7.2.1.3 *Escala Micro-Unidad de Paisaje*

Unidad de paisaje seleccionada (sub-sector B). Al observar los análisis anteriores comprendemos que este sub-sector es el propicio para intervenir por la variedad de elementos que lo configuran. Dichos elementos están entre los paisajes culturales, históricos y espaciales del sector dando un mayor atractivo por la heterogeneidad que presenta, la diversidad. En las siguientes imágenes (ver imagen No.34 y 35) la unidad de paisaje su entorno inmediato y como se amarra a este y las demás unidades paisajísticas.

Imagen No. 34. Unidad de Paisaje



Fuente: Elaboración propia

Imagen No. 35. Vista aérea y digital de la Unidad de Paisaje



Fuente: google.com/bogotamap y Elaboración propia

### 7.2.2 EJERCICIO DE PERCEPCIÓN DEL LUGAR

Lo primero que se suele escuchar al mencionar el centro histórico son tanto cualidades como defectos aun así más defectos que cualidades, pueden ser por inseguridad, por falta de interés, algo aburridor y muchas cosas más que pueden surgir por desapropiación y desarraigo de este tipo de lugares y cada vez van perdiendo el valor que han tenido en el tiempo y lo que han representado en el pasado, cabe anotar la importancia del turista que siente más interés de los centros históricos que por la misma gente del sitio.



Al implementar cada uno de los elementos básicos ya descritos en el marco conceptual en el ejercicio de percepción en el Centro Histórico se encontraron elementos naturales como los cerros orientales que pertenecen al sistema montañoso de Colombia en la parte norte de la Cordillera de los Andes y formas antrópicas como la zona urbana donde se ubica un valioso patrimonio arquitectónico que representa varias épocas históricas, grandes casas que marcan un estilo español con grandes y pesadas puertas y ventanas en los que varían los herrajes, balcones que sobresalen de los pisos superiores con tallas y molduras en madera, patios interiores que se comunican mediante zaguanes y tejados de dos, tres y cuatro aguas en teja española que terminan en un alero como elemento arquitectónico que nos permite refugiarnos ya sea del sol o de la lluvia. Ahora la mayoría de las edificaciones de la Candelaria están dispuestas como centros educativos, museos, centros de cultura, oficinas administrativas etc.

Imagen No. 36. Ubicación CCGGM, Ampliación Teatro Colón y Teatro Colón.



Fuente: Elaboración propia a partir de imagen de google/maps.

El observador está inmerso en el paisaje urbano por lo que no existe una comunicación directa con los cerros, se puede visualizar la mayoría de la Candelaria mostrándonos el paisaje histórico urbano y ver como la ciudad se fue asentando alrededor del centro histórico. A la vez al ubicarnos en el Centro Cultural Gabriel García Márquez (ver imagen No.36) tenemos la visión del paisaje natural hacia un costado y el paisaje urbano hacia el otro, este es observable en el nivel de las terrazas por lo que en el

primer nivel se alcanza a visualizar parte del cerro pero es más la interacción con el paisaje urbano en este punto, además la ampliación del Teatro Colón muestra un primer indicio de cómo se interrumpe una silueta urbana de un sector histórico con un volumen totalmente contemporáneo cambiando el modelo, según (NOHL, 2001) “el sentido original de la palabra ‘estética’ expresa que muchos de nuestros paisajes modernos son simplificados a un grado que el espectador se vuelve insensible a algunas estimulaciones de nuestros paisajes actuales (...) el espectador no es capaz de atar sus sentimientos estéticos al paisaje por mucho tiempo y el paisaje es incapaz de decir algo al espectador ni perceptual ni simbólicamente. En este estado estético, el paisaje ha perdido sus aspectos narrativos”.

En este ejercicio de percepción se logra notar como la alteración en varios elementos arquitectónicos de este paisaje dan como resultado una pérdida de calidad visual.

### 7.2.3 POSICIÓN FRENTE A LA AMPLIACIÓN DEL TEATRO COLÓN

La ampliación del Teatro Colón, concurso internacional realizado por la Sociedad Colombiana de Arquitectos en el año 2013 propone mediante 3 fases que son restauración del auditorio principal, la modernización de las instalaciones y la ampliación para la orquesta sinfónica. La posición se toma en cuanto a la fase de ampliación del teatro presentada de la siguiente forma:

Imagen No. 37. Fachadas. Ampliación Teatro Colón







Fuente: Sociedad Colombiana de Arquitectos

Esta ampliación ubicada en medio del centro histórico se contrapone al modelo patrimonial del sector cuyas masas no juegan con el contexto inmediato pues estamos en una época totalmente contemporánea en la que es propicio innovar pero sin dejar de lado la valoración del bien patrimonial y paisaje histórico cultural. (Ver imagen No. 37)

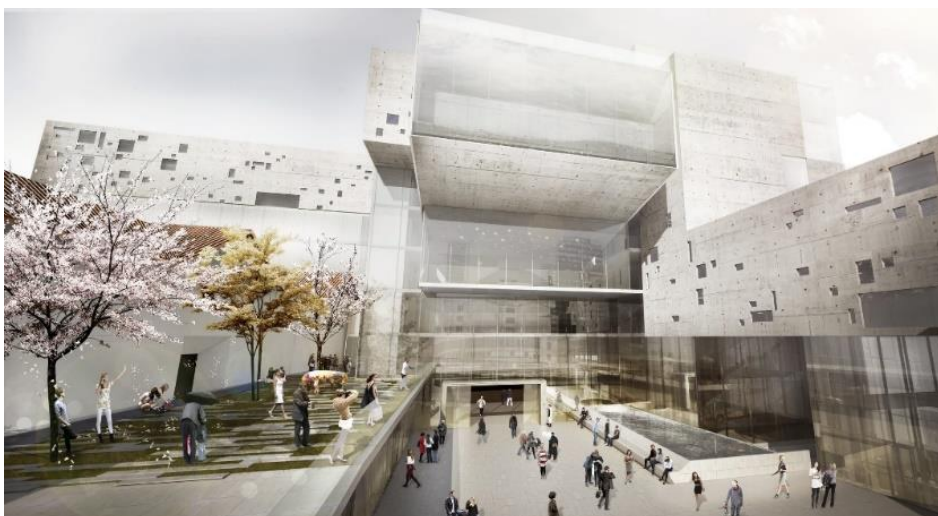
Imagen No. 38. Ampliación Teatro Colón



. Fuente: Sociedad Colombiana de Arquitectos

El edificio es una masa monumental y desproporcionada con respecto al humano. (Ver imagen No. 38 y 39)

Imagen No. 39. Ampliación Teatro Colón



Fuente: Sociedad Colombiana de Arquitectos

El manejo del lenguaje arquitectónico al observarlo no es claro con los componentes urbanísticos del contexto debido a que la morfología arquitectónica de la propuesta rompe con el esquema de la manzana No. 25.

Se determina que para el ejercicio de propuesta puntual se escoge este lote para dar una posición frente a las intervenciones en centros patrimoniales y como mediante la teoría del Urbanismo Orgánico podemos llegar a diseñar espacios acorde a los contextos y las sensaciones.

### 7.3 FASE 3-PROBLEMATIZACIÓN-MATRIZ DOFA

Por medio de la matriz DOFA –debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas- (se realizó un análisis de las dimensiones Paisaje, Patrimonio y Espacio Público con las variables de Habitabilidad, Vitalidad y Confort) y los análisis sistémicos se elaboró un diagnostico real y global de la situación que presenta el centro histórico, para analizar la problemática general con mayor rigurosidad, enfatizando en las oportunidades y fortalezas más pertinentes para la delimitación de la unidad de paisaje y los objetivos.

El conceptualizar las ideas de problemática en una matriz nos da unos conceptos claros para atacar, además una forma sencilla y estratégica de intervención.

### 7.3.1 OPERACIONES ESTRATEGICAS

- Conexión entre las plazas y plazoletas existentes.
- Creación de una unidad de paisaje conectada con el eje histórico representativo en base a la conexión anterior.
- Permeabilizar los distintos tipos de paisajes.
- Peatonalización del centro histórico articulándolo con la estructura ecológica principal.
- Rehabilitar y revitalizar el espacio público del centro histórico.
- Incentivar la cultura e identidad del paisaje histórico.

## 7.4 FASE 4-OBJETIVOS

Delimitar los objetivos según la problemática, planear las estrategias, elaborar los criterios de diseño y conformar las operaciones de diseño para la formulación del modelo de acuerdo a la teoría del urbanismo orgánico.

## 7.5 FASE 5-PLANTEAMIENTO DE LA PROPUESTA

El planteamiento de la propuesta se hizo mediante el resultado obtenido por las dimensiones y variables.

La participación y discusión sobre las tipologías apropiadas en la intervención.

Marcar una pauta de legibilidad con una metodología propuesta que se lleve a cabo para el desarrollo de una intervención arquitectónica donde la idea de un urbanismo orgánico sea la línea básica para genere un itinerario de actividades en el proyecto.

Pensar una propuesta de sostenibilidad que sea apropiado para el desarrollo del proyecto urbano-arquitectónico y poder integrar la sostenibilidad y una arquitectura más tradicional como la del sector.

## 8 PROPUESTA URBANA

La propuesta de intervención en el Eje Histórico Representativo se basa en tres aspectos fundamentales que son: El carácter peatonal y espacios público-privados; valores de Urbanismo Orgánico y funcional de actividades. Estos tres aspectos nos permiten proponer en el eje una serie de actividades y programas para mayor apropiación del sector.

### 8.1 CARACTER PEATONAL Y ESPACIOS PÚBLICO-PRIVADOS

Las características tipológicas en las edificaciones y atributos estéticos e históricos en la arquitectura colonial de La Candelaria se desligan completamente con el espacio público. La integración del interior de las edificaciones para que el habitante y el peatón valore más esos rasgos tipológicos únicos de las viviendas en la candelaria los cuales son: los patios, jardines, zaguanes, balcones internos, balcones externos y detalles arquitectónicos estéticos en el tallado de elementos que compone la casa.

Imagen No. 40. Carácter peatonal y espacio público-privado



Fuente: Elaboración propia

Al abrir los patios internos para las diferentes actividades culturales y con un manejo del espacio público todas estas edificaciones van a retomar la importancia patrimonial que tiene. Los propietarios tienen la posibilidad de generar recorrido y conexiones con patios vecinos, de la misma forma la propuesta puede marcar un itinerario de visitas y una consolidación de actividades en todo el eje dependiendo de las actividades si es institucional, cultural o educativa, el modelo también propone una revegetación con jardines colgantes y cubierta verdes para recuperar el valor ambiental que necesita la candelaria y el eje histórico representativo. ( ver imagen No.40)

## 8.2 VALORES DEL URBANISMO ORGÁNICO

El urbanismo orgánico nos plantea diferentes criterios y diferentes líneas por las cuales tiene que verse guiada la intervención urbano arquitectónica. La calidad espacial de la ciudad maneja tres líneas importantes; integralidad, aprendizaje y la humanización de la ciudad bajo dos parámetros importantes la continuidad histórica y urbanismo reflexivo. (ver imagen No.41)

Imagen No. 41. Valores del Urbanismo Orgánico



Fuente: Elaboración propia

De esta manera la intervención arquitectónica del espacio público está basada en una calidad ambiental con una estrategia de revegetación mediante jardines colgantes, techos verdes y rescatar la vegetación ya existente en los patios internos de las viviendas. La relación de la calidad ambiental con la calidad estética es directamente funcional para la propuesta por que plantea un vegetación de baja mediana y alta altura y colores donde podamos evocar y diferenciar las diferentes etapas arquitectónicas que la calendaría tuvo con los cambios de colores y creando espacios de confort ambiental generan micro climas para observar y apropiar el espacio.

### 8.3 FUNCIONAL DE ACTIVIDADES

Imagen No. 42. Funcional de actividades



Fuente: Elaboración propia

Con la consolidación de los puntos vitales y generación de actividades a su vocación con una cadena de sucesos y de actividades se marca un eje cultural en la



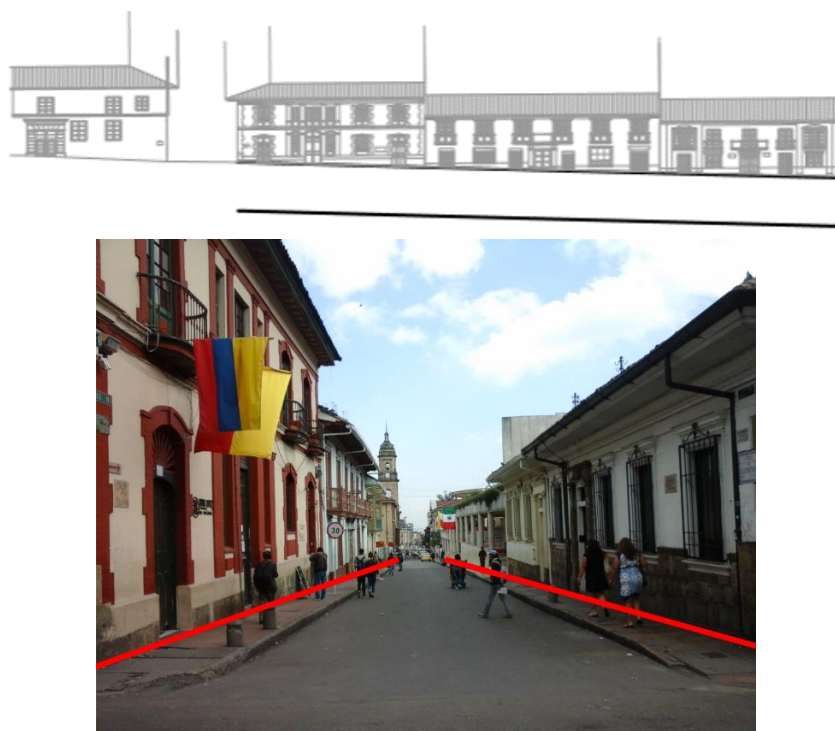
unidad de paisaje. La diferente forma de enmarcar las actividades y generar relaciones directas con los edificios forman de manera más clara la apropiación de los escenarios, esta riqueza tipológica, arquitectónica, histórica y cultural que el sector tiene es propia al complementarla con actividades que estén acorde con la vocación en cuanto a recuperación histórica y simbólica, evocación de memoria histórica, reconstrucción e historia de los sucesos y ser espectador de la historia. (ver imagen No. 42)

#### 8.4 OPERACIONES DE DISEÑO DE LA PROPUESTA URBANA

La propuesta para la intervención urbana en la unidad de paisaje se realiza a partir de llegar a una trama que se pueda replicar en toda la intervención. Al tomar como base la calle 11 entre carreras 5 y 6 se desarrolla de la siguiente manera:

##### **Línea de linderos**

Imágenes No. 43-44. Línea de linderos



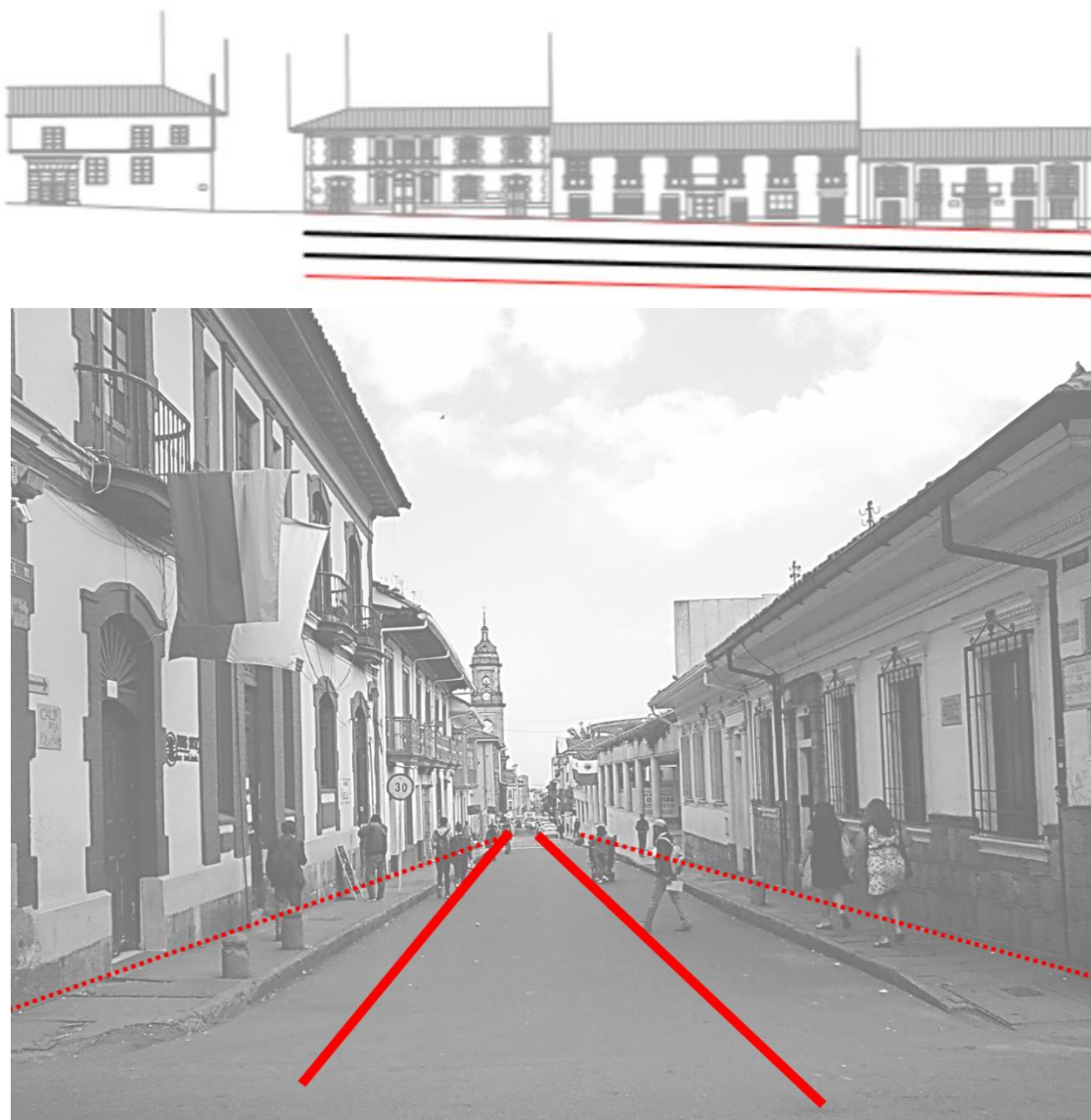
Fuente: Elaboración propia



En primer medida se toma la línea de linderos como base de la trama.

### Vía Central de Emergencia

Imágenes No. 45-46. Vía central de emergencia

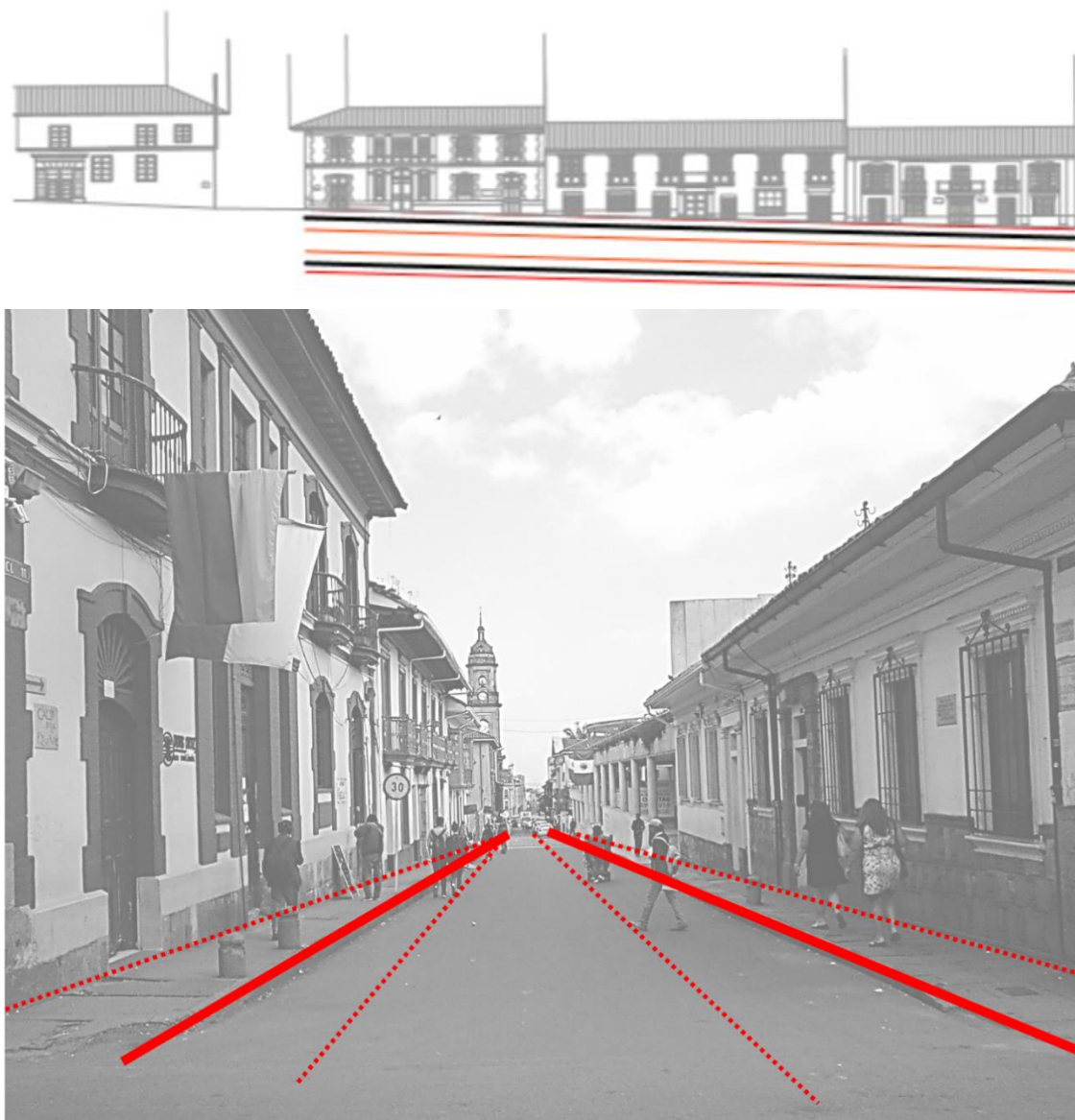


Fuente: Elaboración propia

Se deja una vía central de 2,50 metros para que vehículos de emergencia ya sea ambulancia, bomberos o policía se movilice y pueda ingresar por alguna circunstancia presentada de gran prioridad.

## Preservación de la Línea de Andén

Imágenes No. 47-48. Preservación de la línea de andén

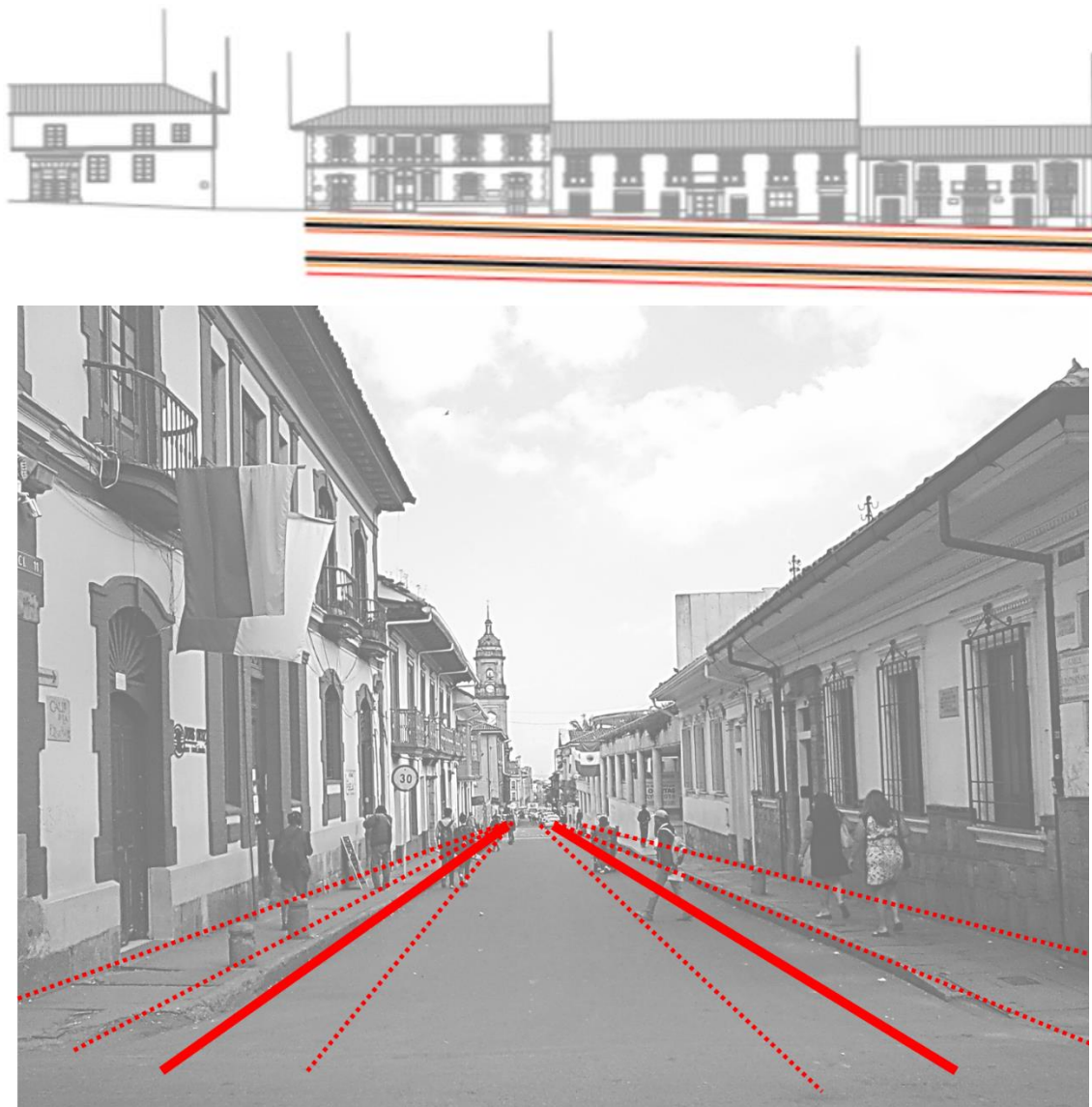


Fuente: Elaboración propia

La línea del andén se preserva en ambos costados de la calle de forma que empezamos a retomar elementos de la misma para su integración en el diseño.

## Primer Sub-división Auxiliar

Imágenes No. 49-50. Primer Sub-división Auxiliar

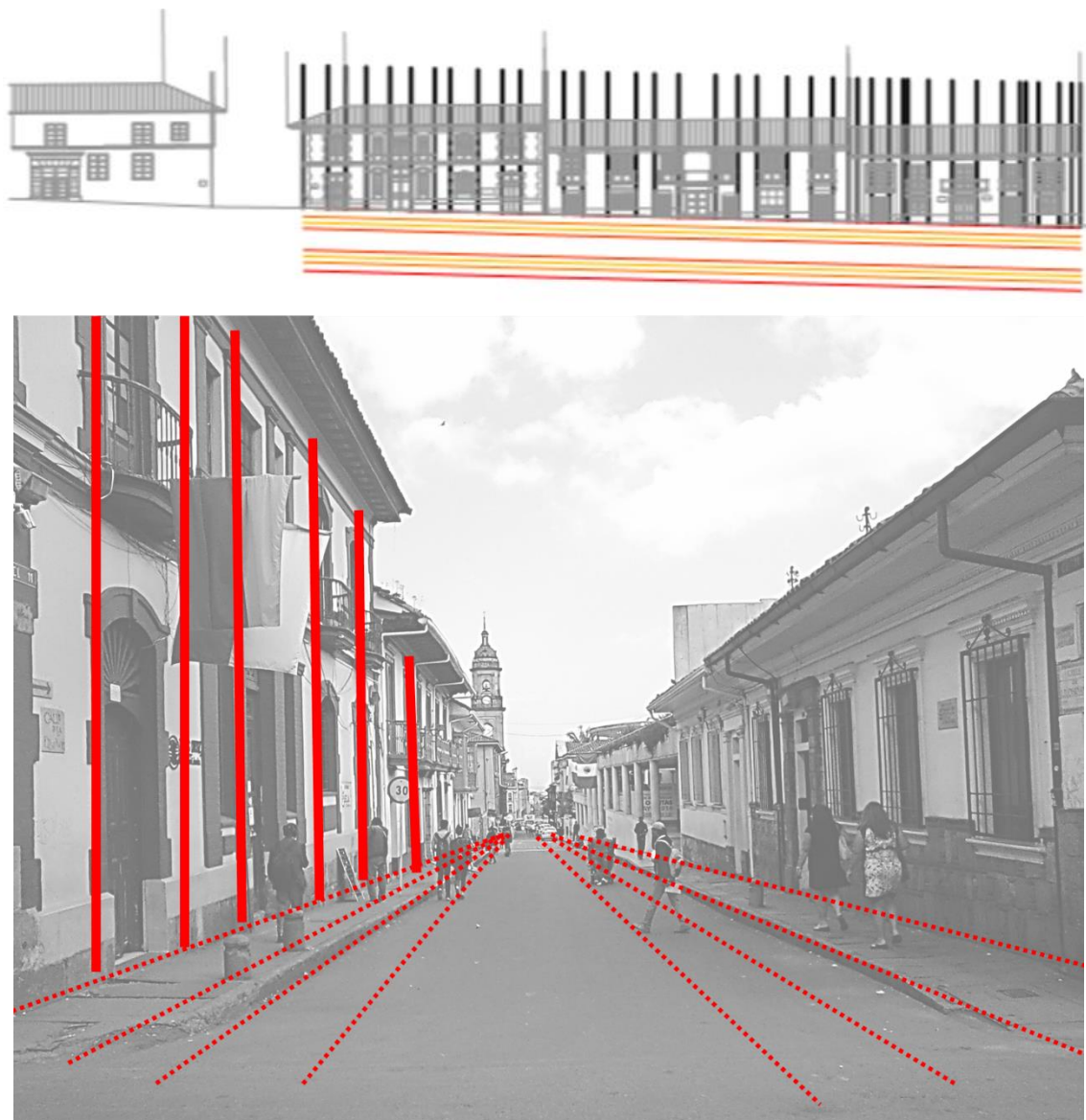


Fuente: Elaboración propia

Esta primer sub-división se hace entre las líneas de la vía central de emergencia y las líneas de preservación del andén con el fin de al momento de dar una textura haya mas posibilidad de jugar con colores y formas.

## Líneas de Fachadas

Imágenes No. 51-52. Líneas de fachadas



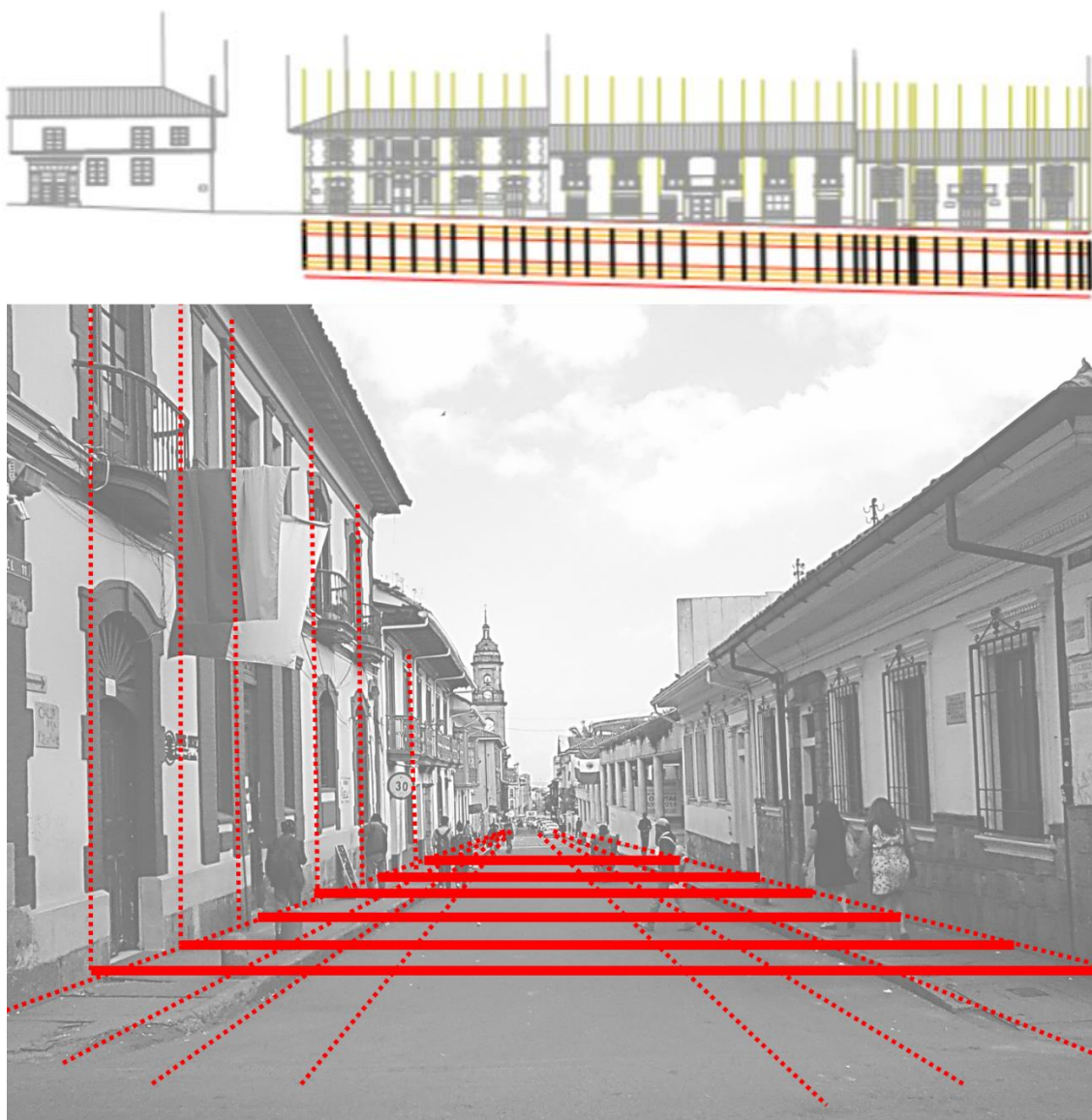
Fuente: Elaboración propia

Las fachadas se dividen en secciones de acuerdo a su composición. Esta división se hace teniendo en cuenta las ventanas, puertas y elementos decorativos que contengan.



## Proyección de Líneas de Fachadas

Imágenes No. 53-54. Proyección de líneas de fachadas

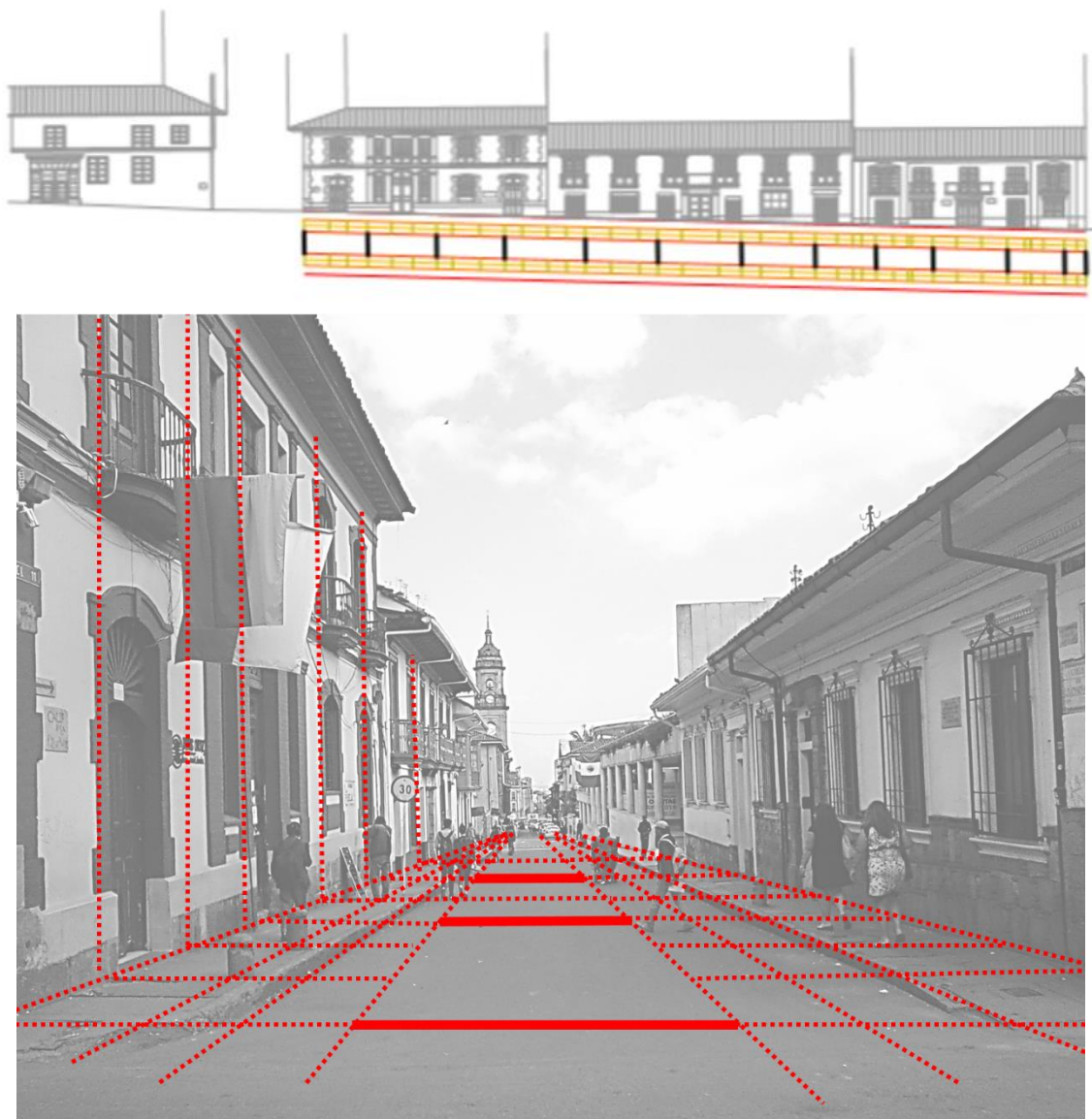


Fuente: Elaboración propia

Las líneas que resultaron de la división de las fachadas se trasladan al espacio público entre las líneas de preservación del andén. La parte del andén se deja limpia para que la textura sea continua.

## Sub-división Central mediante Líneas de Fachadas

Imágenes No. 55-56. Sub-división central mediante líneas de fachadas

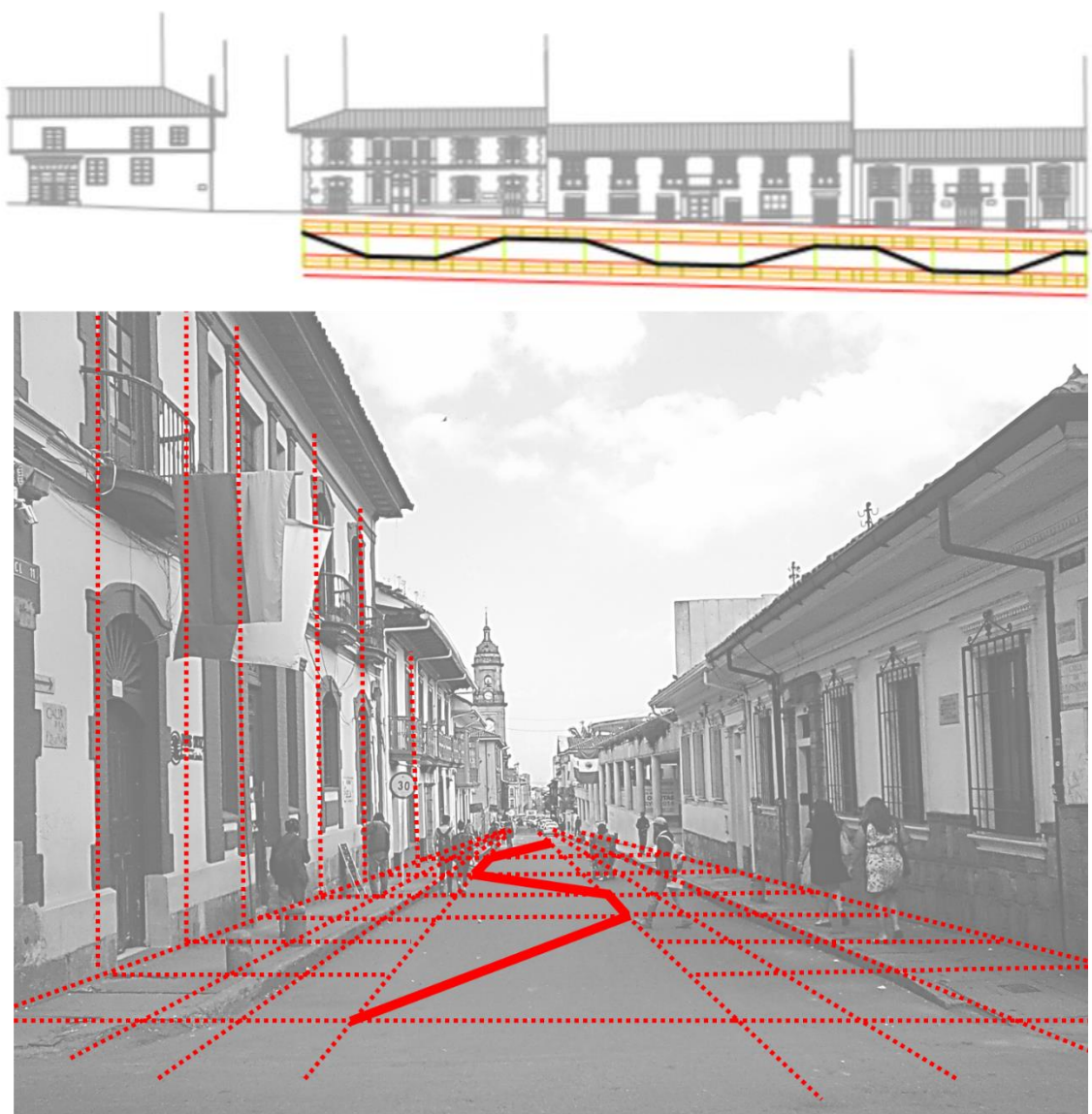


Fuente: Elaboración propia

Esta sub-división se desarrolla solo en la vía central teniendo en cuenta las secciones que resultaron de la composición de las fachadas para así marcar los puntos de acceso a cada predio.

## Concepto de Antigua Cañuela

Imágenes No. 57-58. Concepto de antigua cañuela



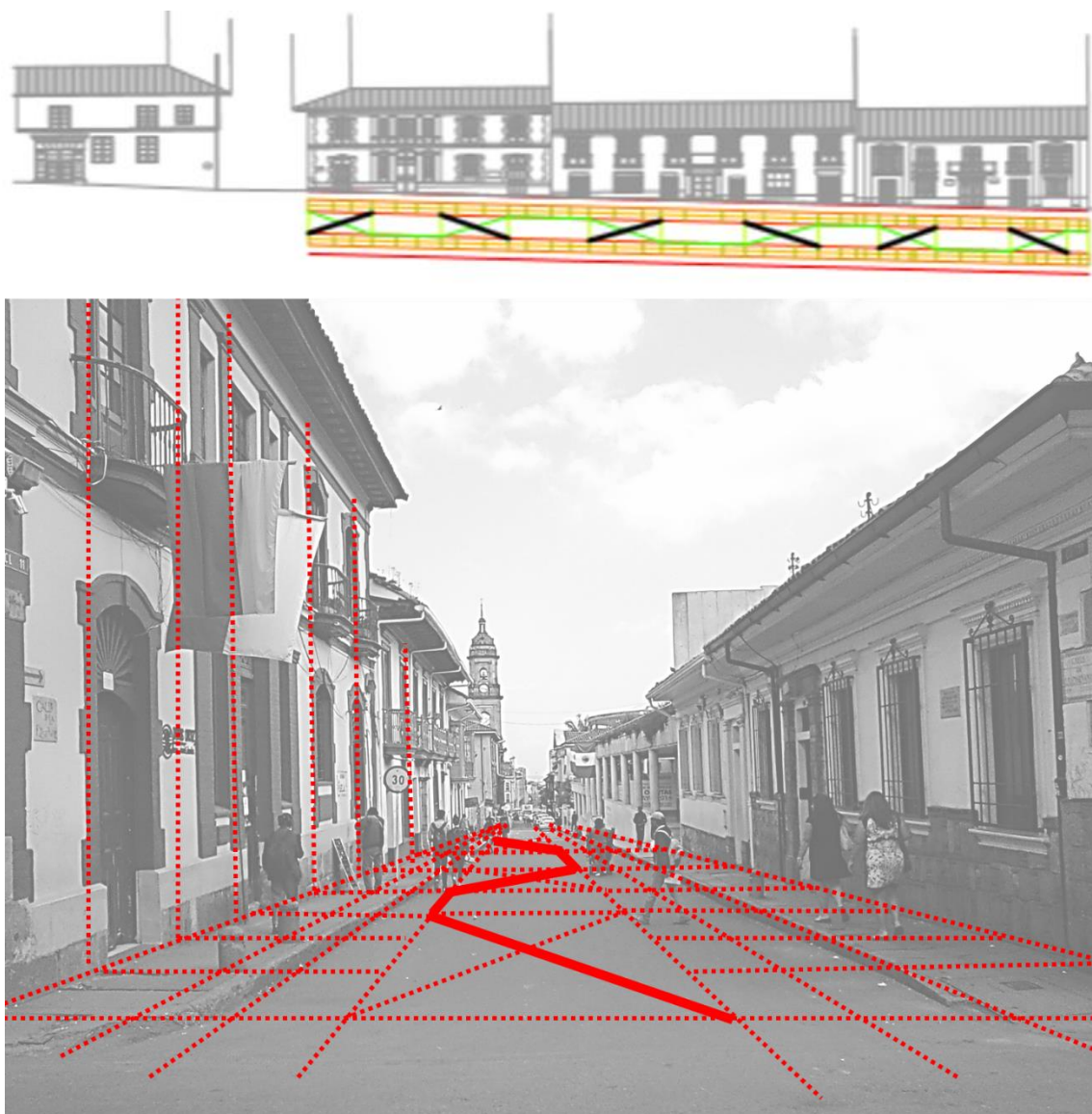
Fuente: Elaboración propia

El concepto de la antigua cañuela se retoma para recordar aquellos elementos de espacio público que han quedado atrás. Sin tener la misma función del pasado que era recibir las aguas residuales de las casas vecinas lo que se pretende con este elemento es que el agua de lluvia recogida sea llevada a los pozos de la vegetación que veremos más adelante.



## Simetría con Líneas de Cañuelas

Imágenes No. 59-60. Simetría con líneas de cañuela



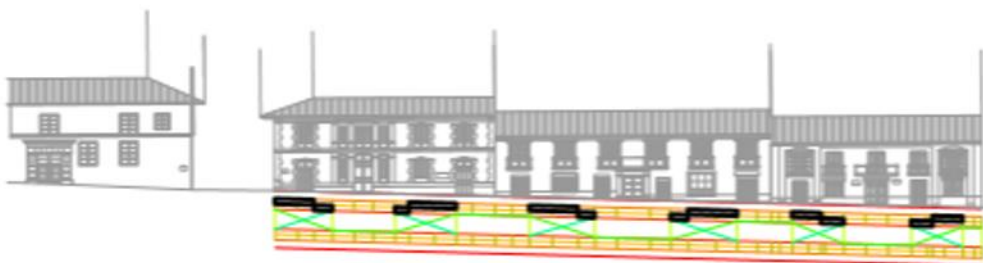
Fuente: Elaboración propia

La simetría con las líneas de cañuela parte de la idea de diferenciar sobre todo los accesos a los predios dejando el espacio limpio y los enmarque.



## Vegetación de Bajo Porte

Imagen No. 61 Vegetación de bajo porte



Fuente: Elaboración propia

Se dispone de una vegetación de bajo porte hacia el costado de las fachadas principales de tal manera que vuelva a enmarcar los accesos a los predios.

### BOJ COMÚN Y BOJE

*Buxus sempervirens.*



Nombre científico: *Buxus sempervirens.*

Nombre/s comunes: Boj, boj común y boje

#### Origen

: Es una especie originaria de Europa, norte de África y oeste de Asia.

Familia: Buxaceae.

#### Características:

Hojas: Las hojas de este arbusto son opuestas y coriáceas de unos 3 cm, de color verde oscuro y con los bordes ligeramente enrollados.

Flores: Las flores de este ejemplar no son tan llamativas, ya que son pequeñas de color blanquecina o crema, y están dispuestas en inflorescencias axilares de 5 mm de diámetro.

Tallo: El boj tiene una corteza pardo-clara, por lo general agrietada.

Estilo: Es un arbusto perenne muy resistente.

Altura: No sobrepasa los cinco metros de altitud.

Ficha técnico descriptiva

## Vegetación de Mediano Porte

Imagen No. 62. Vegetación de mediano porte



Fuente: Elaboración propia

La vegetación de mediano porte se dispone al costado contrario de las fachadas para marcar una transición entre cada acceso a los predios.

### HIEDRA, YEDRA

*Hedera helix*

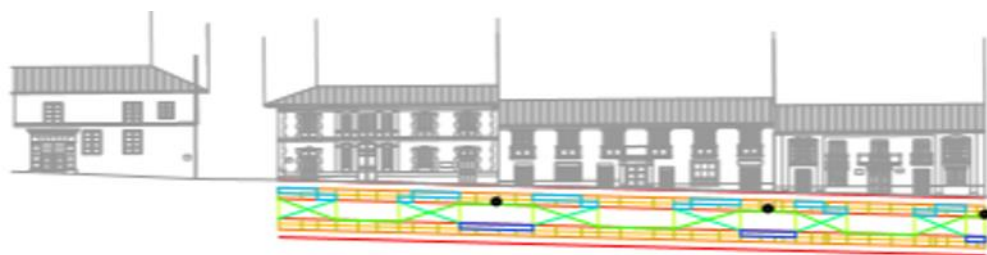


- Nombre científico o latino: *Hedera helix*
- Nombre común o vulgar: Hiedra, Yedra
- Familia: Araliaceae (Araliáceas).
- Origen: Europa.
- Hábitat: En Europa, Asia y África; se cultiva en toda la Península Ibérica y en las Islas Baleares y Canarias.
- Arbusto trepador de hoja perenne.
- Provista de raíces aéreas auto adherentes.
- Hojas persistentes, coriáceas, de bordes enteros, de color verde intenso, siendo las de las ramas fértiles del tipo ovado romboidal, y las de las ramas estériles triangulares y jaspeadas.
- Flores más bien insignificantes reunidas en umbelas simples formando una panícula.
- Es planta de larga vida que aguanta muchas veces más que su soporte.
- Se cultivan numerosas variedades por la forma, tamaño y tonalidad de las hojas, unas matizadas en amarillo y otras en blanco.
- El tallo leñoso trepa hasta los 20 m.
- Usos: muy útil para cubrir muros, paredes y elementos que deseemos ocultar a la vista o para hacer una pantalla verde fresca.
- Las variedades de hoja pequeña se pueden usar para la jardinería escultural si se apoyan en estructuras metálicas o de madera.
- Los ejemplares pequeños se cultivan en macetas como planta de interior.
- También se puede usar como tapizante del suelo, especialmente en sombra.

Ficha técnico descriptiva

## Vegetación de Alto Porte

Imagen No. 63. Vegetación de alto porte



Fuente: Elaboración propia

Esta vegetación se dispone para que marque los límites de cada predio y a la vez enmarque las fachadas de cada uno.

## CHICALÁ

*Tecoma stans*



### Características

**Zona de Humedad:** húmeda, subhúmeda y semiseca  
**Rusticidad:** media  
**Resistencia a tratamientos:** media  
**Ciclo de vida:** media  
**Permanencia de hojas:** perennifolio  
**Procedencia:** nativa

**Familia:** Bignoniaceae  
**Nombre científico:** *Tecoma stans*  
**Nombre común:** Chicalá  
**Porte:** Arbóreo  
**Altura máxima:** < 5 metros  
**Forma de la copa:** Semioblarga aparasolada  
**Características de la raíz**  
**Profundidad:** profunda  
**Intrusividad:** media  
**Crecimiento:** Media

### Espacios arborizables:

Parques: metrop., zonales, barriales  
 Plazoletas  
 Franja de control ambiental  
 Separador blando angosto  
 Separador blando ancho  
 Separador mixto angosto  
 Glorieta e intersección vial  
 Orejas de puentes  
 Vías peatonales (V-9)  
 Alameda

Andén con zona verde ancha  
 Areneras\*  
 Gravilleras\*  
 Chircales\*  
 Escombreras\*

\* Como barrera visual y auditiva

Ficha técnico descriptiva

## Trama Final

Imagen No. 64. Trama final



Fuente: Elaboración propia

Disposición de la trama final para su posterior aplicación de materialidad y texturas.

## Trama Final e inserción a Proyecto Puntual

Imagen No. 65. Trama final e inserción al proyecto puntual

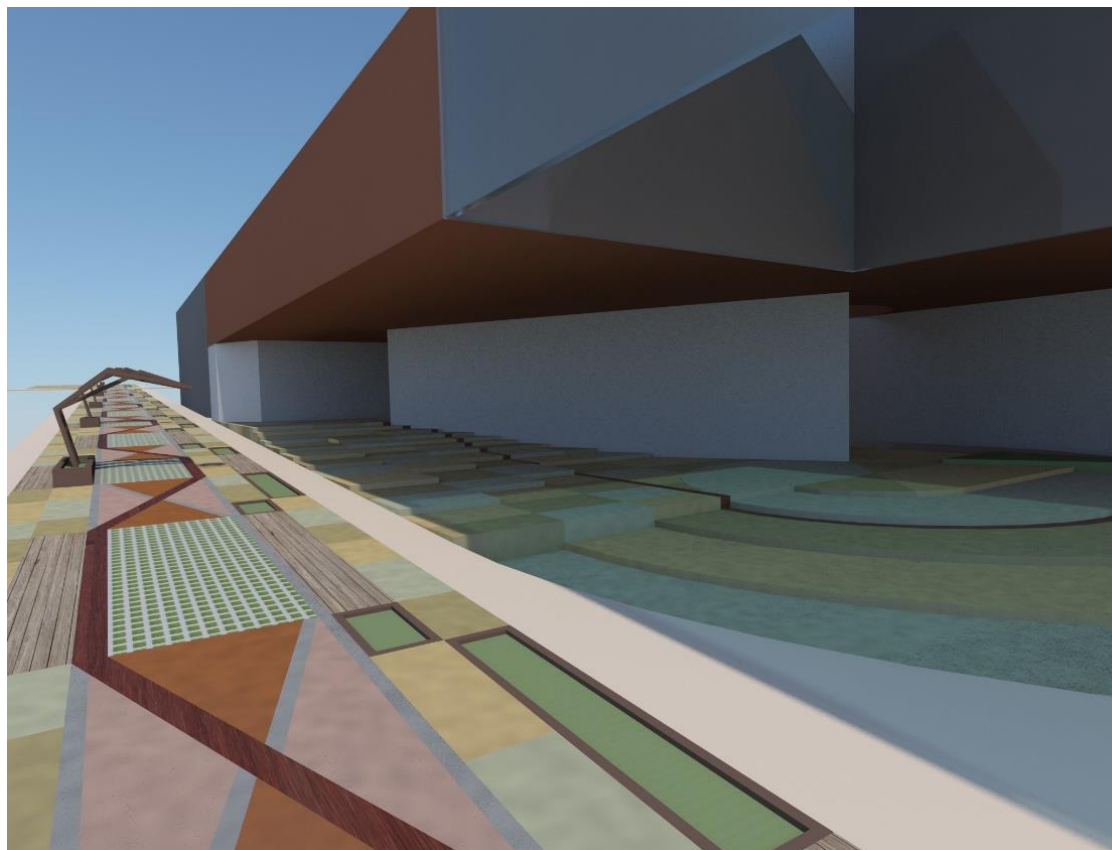


Fuente: Elaboración propia

Al replicar la trama final en la unidad de paisaje y adentrarnos en la propuesta puntual se toman los mismas líneas y se proyectan hacia el interior (ver imagen No. 65) en este punto se juegan con distintas alturas formando una escalinata que sirva a la vez de punto de descanso o permanencia. (ver imagen No.66) Cada esquina remata con una plazoleta para articular la unidad de paisaje.



Imagen No. 66. Espacio público e inserción a proyecto puntual



Fuente: Elaboración propia

## IMÁGENES PROPUESTA URBANA (antes-después)

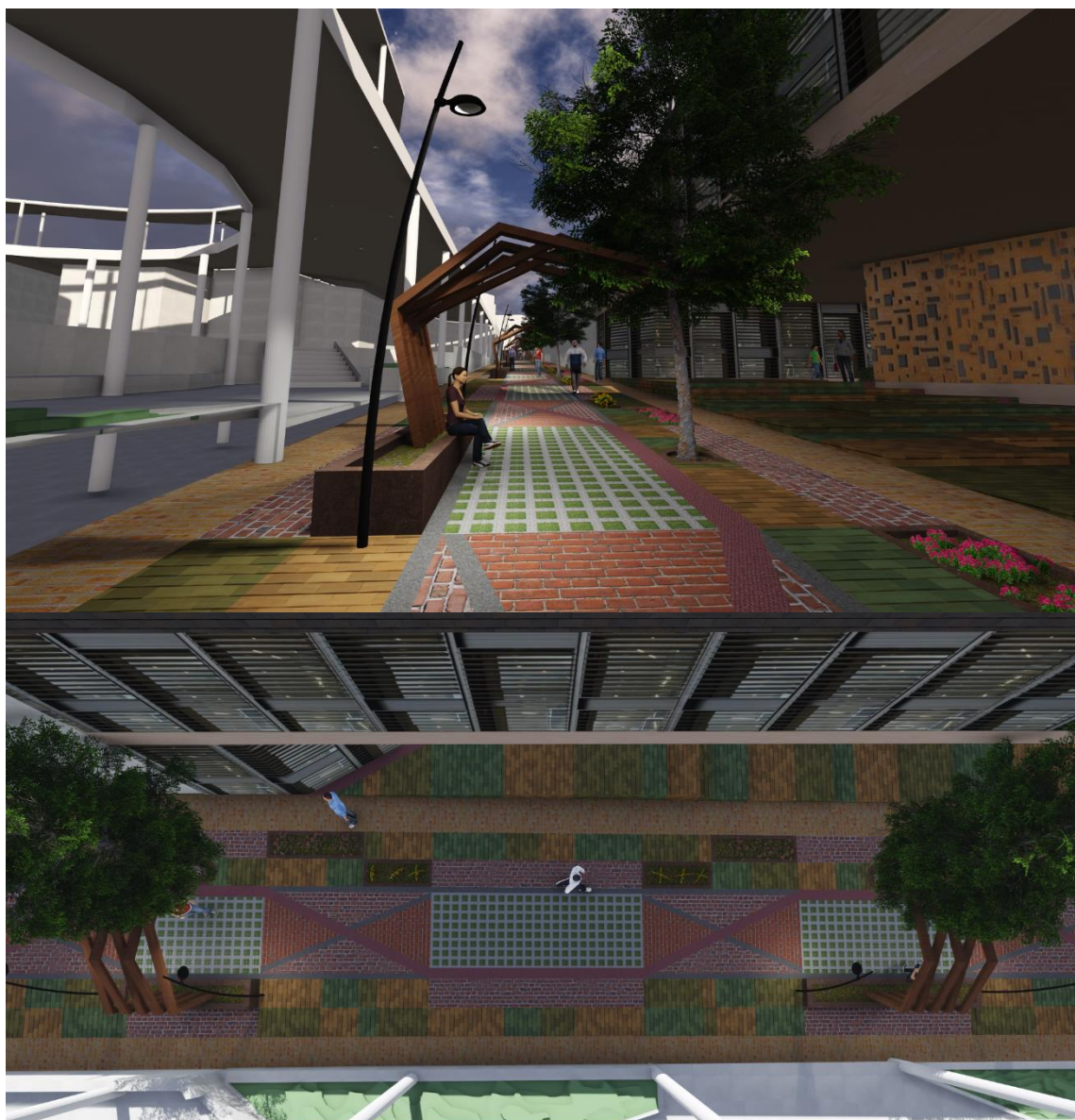
Imágenes No. 67. Imágenes de Propuesta Urbana – Antes y después





Se observa como mediante la intervención el sector se recupera a través de la materialidad obtenga más vida.





Fuente: Elaboración propia

## **9 PROPUESTA ARQUITECTONICA**

La propuesta puntual se desarrollar a partir de dos momentos: el primero mediante la aplicación de la norma (ver marco normativo decreto 606) y el segundo momento la aplicación de la teoría del urbanismo orgánico y la conjunción con la norma existente.

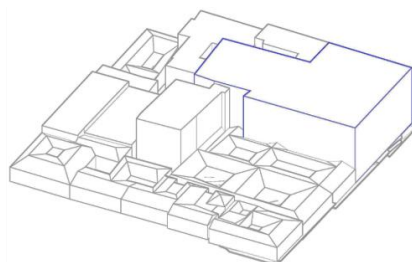
Volviendo a la norma, esta nos brinda unos primeros lineamientos en las cuales se realiza una primera intensión volumétrica en respuesta en cuanto a ampliaciones, alturas y aislamientos, sótanos y estacionamientos, al ser predio colindante con un bien de interés culturas no da paramentos de construcción y aislamiento posterior, empates y aislamientos, patios, voladizos, culatas, semisótanos y sótanos.

En las siguientes imágenes se muestra el proceso que se siguió para llegar a este primer esquema volumétrico y el posterior resultado.

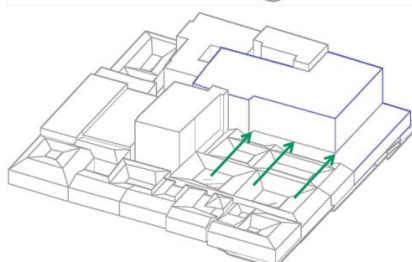
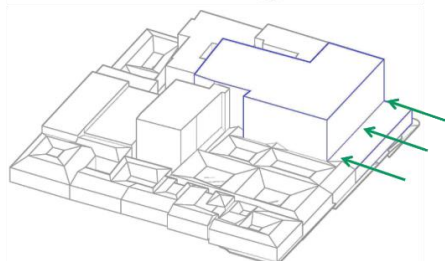


Imagen No. 68. Proceso volumétrico según normatividad

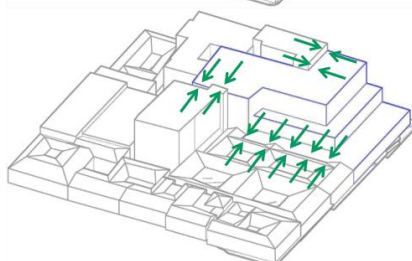
MASA



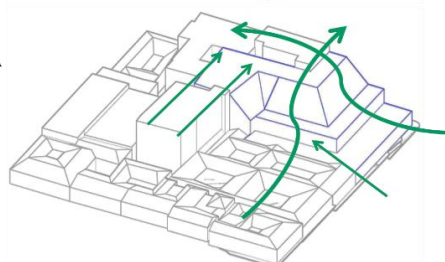
RETROCESOS



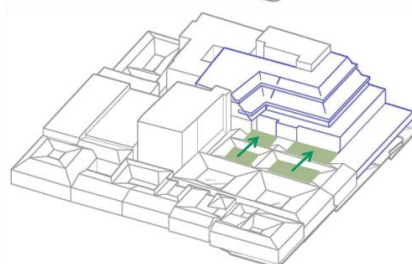
EMPATES



CONTINUIDAD MORFOLOGICA

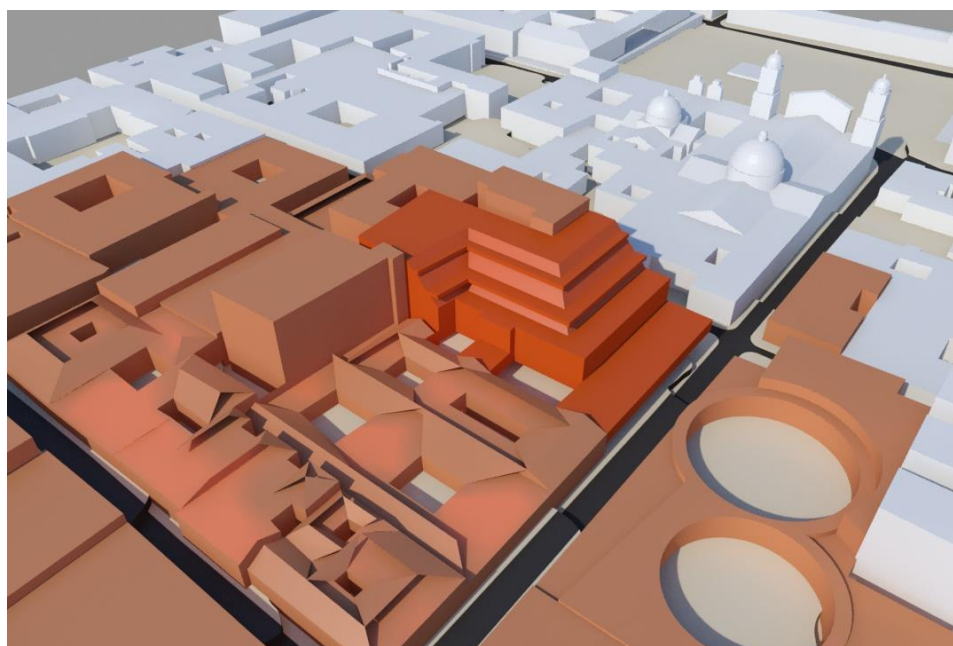


PATIOS



Fuente: Elaboración propia

Imagen No. 69. Representación volumétrica final de la normativa



Fuente: Elaboración propia

Imagen No. 70. Representación en fachada

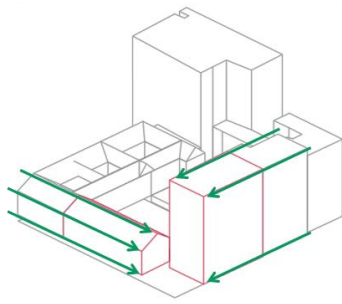


Fuente: Elaboración propia en base a planos del concurso.

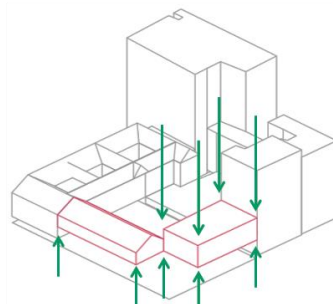
Después del resultado de la normativa se realiza la volumetría según la teoría del urbanismo Orgánico y su conjunción con la norma, en este proceso vemos como la norma juega un papel importante para acoplar el volumen al contexto sin irrumpir en el paisaje y el complemento que hace la teoría con diversos elementos presentados en la siguiente imagen.

Imagen No. 71. Proceso volumétrico según teoría y norma

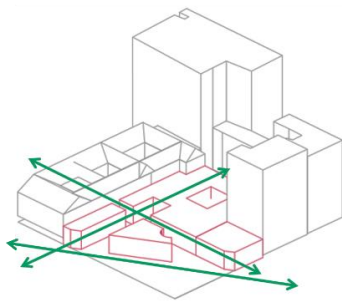
CONTINUIDAD



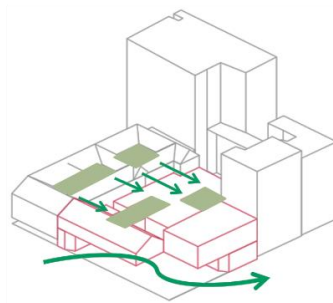
SUSTRACCIÓN



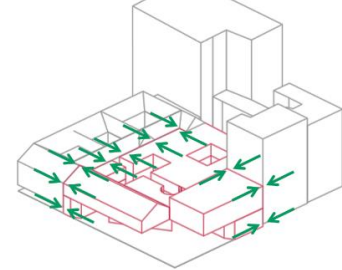
EJES



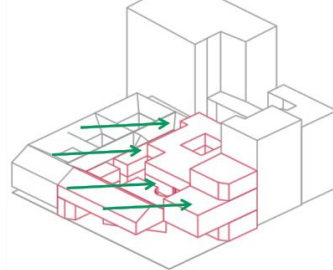
PERMEABILIDAD Y PATIOS



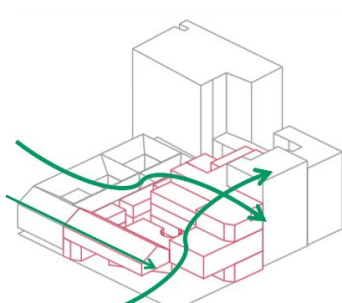
EMPATES



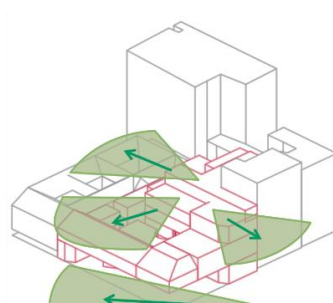
AGRUPACIÓN



ADAPTABILIDAD



VISUALES



Fuente: Elaboración propia

Aparte del proceso se tienen en cuenta criterios de diseño más evocados hacia la experiencia del usuario dentro de la propuesta, estos criterios son los siguientes:

## 9.1 RECUPERAR

Recuperar los valores artísticos tradicionales que el escenario de La Candelaria ofrece, recuperando tradiciones, costumbres y elementos arquitectónicos que marquen la pauta para la comprensión arquitectónica y urbanística del sector.

El patio se convierte en un elemento de gran valor como recinto para la realización de actividades que generen sensaciones a través de un eje interconector.

## 9.2 REINTERPRETAR

Teniendo en cuenta el valor cultural y arquitectónico que La Candelaria tiene se marcan los elementos fundamentales para la reinterpretación de una nueva arquitectura haciendo que las nuevas intervenciones mantenga el mismo lenguaje pero con una nueva interpretación sin dejar de lado la arquitectura tradicional del sector.

La reinterpretación del zaguán como el eje articulador y la calle como escenario de integración cultural.

## 9.3 ABSTRACCIÓN

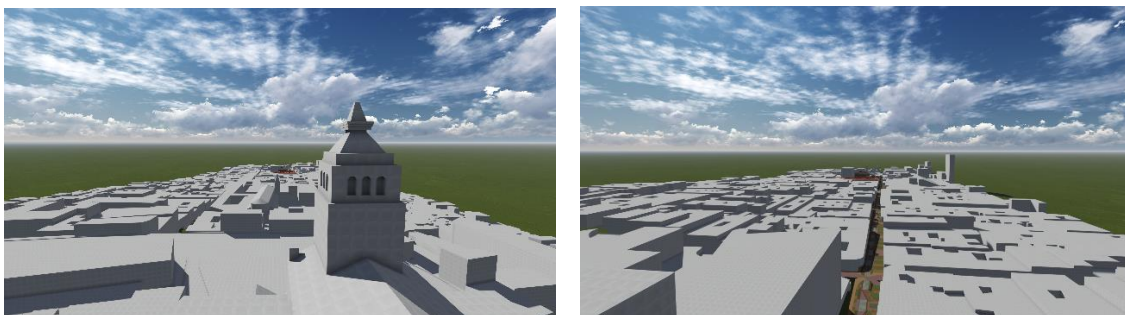
Los valores estéticos arquitectónicos y culturales muestran una amplia historia para la formación de nuevas composiciones que se articulen con el entorno, son los elementos primordiales para la configuración de un nuevo entorno cultural y la abstracción de dichos elementos para su reinterpretación que destaquen la intervención arquitectónica.

## 9.4 ESPÍRITU DEL LUGAR

Teniendo en cuenta la reseña histórica del sector, se genera la iniciativa y pauta principal de diseño en la que enmarque sensaciones que a través de la circulación general dentro y fuera del proyecto se vayan enlazando los sucesos históricos y arquitectónicos mostrando el legado cultural y artístico del sector.

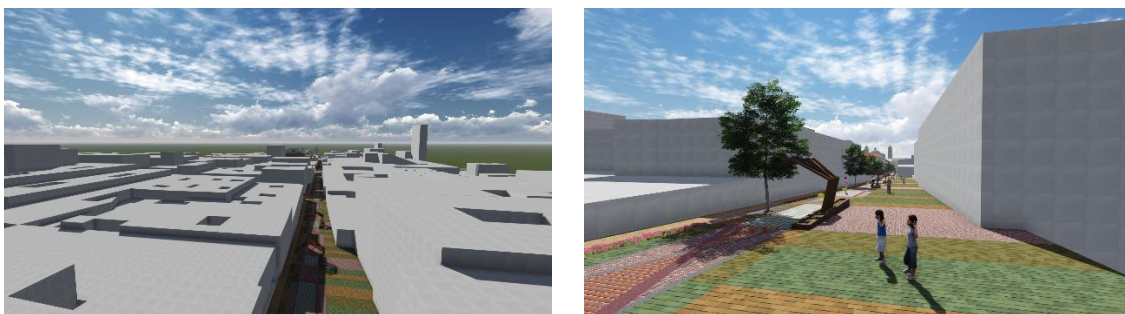
Las siguientes imágenes muestran los aspectos anteriores formando un recorrido a lo largo del eje empezando por la iglesia del barrio Egipto, bajando por la calle 11, la intersección con la carrera 4 y la confluencia con el proyecto puntual.

Imágenes No. 72-73. Visual desde la iglesia de Egipto



Fuente: Elaboración propia

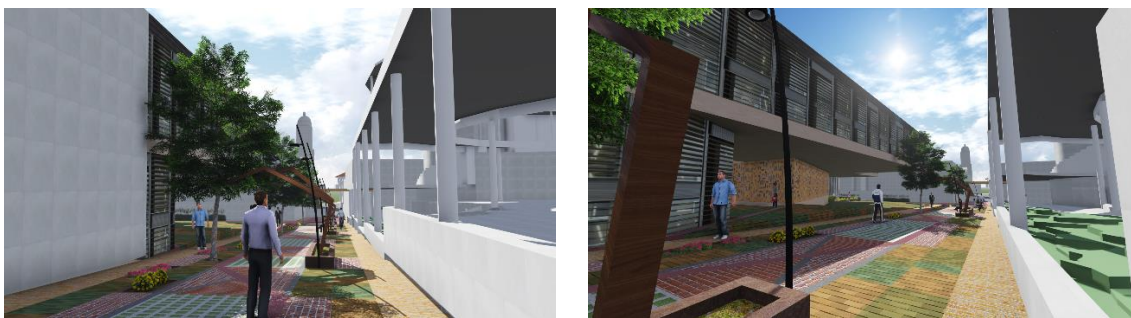
Imágenes No. 74-75. Calle 11 e intersección Carrera 4



Fuente: Elaboración propia



Imágenes No. 76-77. Confluencia con el Proyecto Puntual



Fuente: Elaboración propia

Imágenes No. 78-79-80-81. Reinterpretación de patios y Espíritu del Lugar por medio de visual



Fuente: Elaboración propia

Imágenes No. 82-83-84-85. Visuales y patios



Fuente: Elaboración propia

Imagen No. 86. Abstracción de zaguanes



Fuente: Elaboración propia

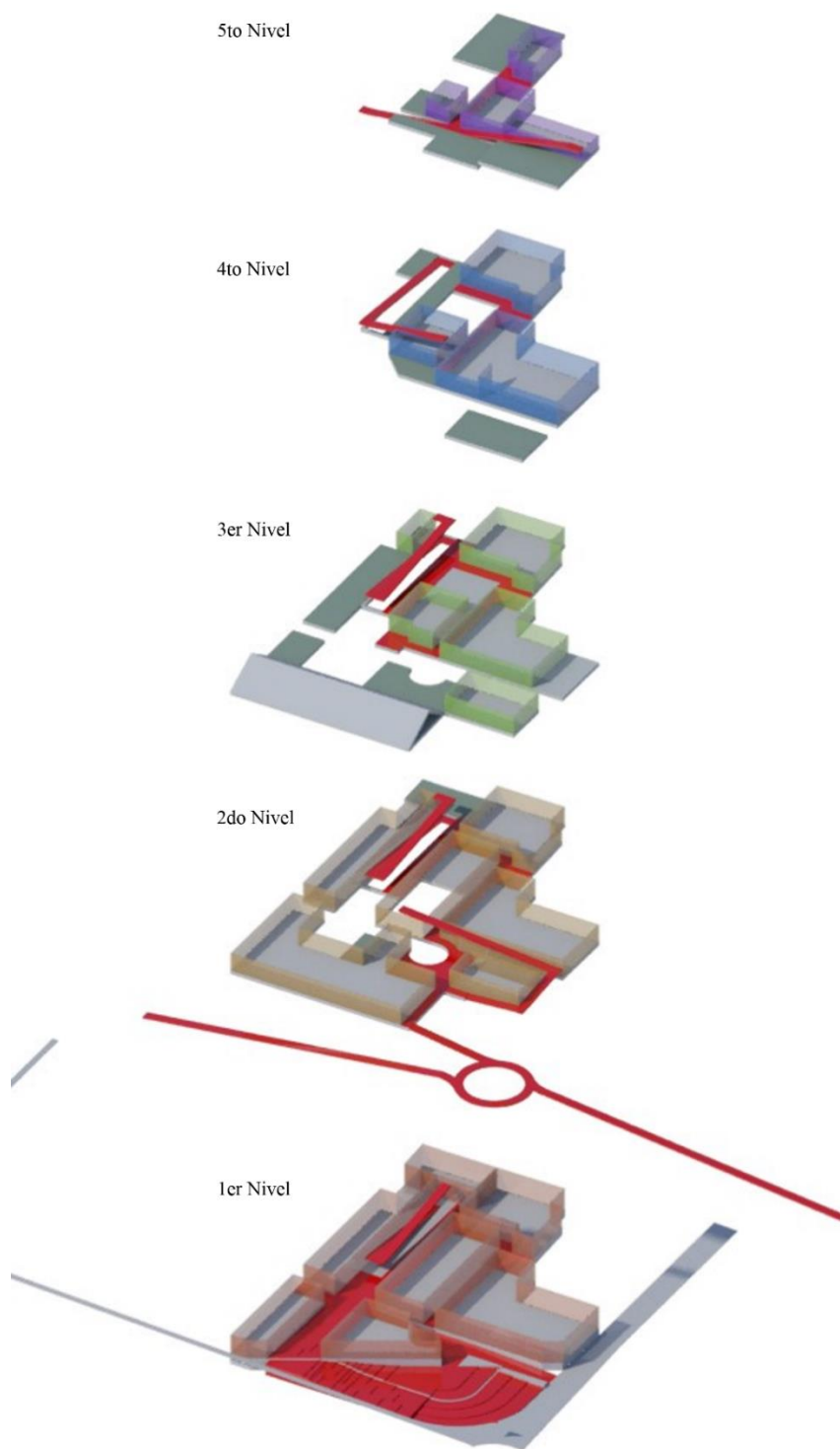
## 9.5 ESQUEMA DE CIRCULACIÓN

Partiendo en el primer nivel, se dispone de un gran espacio comunal el cual cuenta con la propiedad de espacio público sin ningún tipo de cerramiento para no obstruir las circulaciones pero a su vez presenta la particularidad de que el usuario o habitante del sector ya se encuentre inmerso en la propuesta puntual, el peatón tiene la posibilidad de permanecer en este espacio o ingresar al volumen y los patios internos por medio de una rampa que comunica con el acceso principal del edificio. Del acceso principal parte una serie de rampas que comunican los niveles superiores repartiendo los espacios interiores.

La circulación se convierte en una de las características principales pretendiendo que sea una cinta que se esconda y salga en diferentes puntos del volumen. Esta cinta comienza a nivel de piso recibida en segundo nivel formando un puente circular como abstracción del Centro cultural Gabriel García Márquez distribuyéndose por todo el volumen hasta salir en los niveles 4to y 5to. Como ya se había mencionado esta circulación divide los espacios y comunica las terrazas haciendo que se forme un circuito interior.(ver imagen No.87)



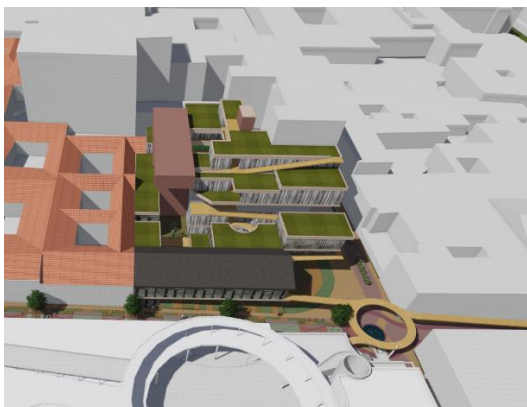
Imagen No. 87. Esquema de circulación y áreas



Fuente: Elaboración propia

## 9.6 IMÁGENES DE LA PROPUESTA PUNTUAL

Imagen No.88. Imágenes de Propuesta puntual



Fuente: Elaboración propia

## 10 RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en cuanto al desarrollo de los objetivos propuestos dejan ver que la revitalización mediante el modelo teórico da como consecuencia un resultado favorable en las dimensiones de paisaje, patrimonio y espacio público con referencia a la normativa y determinantes del sector para la intervención del paisaje histórico local.

Al relacionar las diversas estructuras del contexto es posible sub-sectorizar hasta obtener unidades de paisaje con determinadas actividades según sea cultural, educativa, religiosa y administrativa, dando paso a la escogencia de una unidad para su intervención.

El modelo teórico se entiende según el contexto de estudio y se aplica de manera conjunta con los lineamientos de normativa de la UPZ-94 La Candelaria.

El planteamiento volumétrico como inserción arquitectónica en el contexto patrimonial y como posición a la ampliación actual del Teatro Colón deja notar que es posible una intervención contemporánea que no afecte el paisaje, el lugar y el territorio en los centros históricos.

Actualmente la investigación llega a su quinta fase de realización, dejando como principales alcances la experimentación, ensayos, análisis y propuestas representadas en el establecimiento de una serie de criterios proporcionados para delimitar un área de intervención y su posterior desarrollo.

La conformación de puntos vitales en la propuesta marcar puntos donde los valores estéticos funcionales y paisajísticos que son relevantes para la unidad paisajística, por eso en estos ejes se marcan una intervención arquitectónica mayor para la consolidación del puntos que generen actividades y usos complementarios donde los atributos culturales tomen importancia, espacios habitables y sensaciones que el habitante y el peatón no olviden y deseen regresar a eso espacios.

Este tema de investigación es importante y genera aportes en la academia y el medio profesional por la continua reflexión sobre la calidad que deben tener los espacios de valor patrimonial sobre todo en un contexto que espera consolidar un tipo de paisaje cultural que propicie espacios para el mejoramiento de la calidad espacial.

El generar el planteamiento donde la percepción de los espacios sea un criterio importante para la intervención arquitectónica partiendo que el usuario es el protagonista de cada uno de los espacios y el espacio tiene que ser creado y concebido bajo ese criterio.

La peatonalización es insuficiente debido a la falta de configuración de recintos para que el habitante pueda descansar y percibir el lugar; la velocidad del caminar debe reducirse para ampliar los tiempos de circulación y así ampliar a la vez la percepción del lugar.

La Ley reconoce el paisaje como un patrimonio y un recurso a conservar por parte del Estado y de los ciudadanos aun así el paisaje es un tema que se desvanece poco a poco por la poca trascendencia que tiene entre los habitantes del mismo sector como los del resto de la ciudad contribuyendo al debilitamiento social del centro histórico.

Las conexiones de espacio público por medio de actividades comerciales y culturales hacen que la calle sea protagonista con la vinculación de todas las edificaciones, el peatón al observar de afuera hacia adentro encontrara esa relación entre los espacios internos de las casas con el espacio público percibiendo con más naturalidad el lugar y apropiación de los bienes de interés.

## BIBLIOGRAFIA

- Alcaldia de Bogotá D.C. (1963). *Decreto 264: Artículo 4. Ley 163 de 1959. Defensa y conservación del patrimonio histórico, artístico y monumentos públicos de la Nación*. Bogotá D.C., Colombia.
- Alcaldia de Bogotá D.C. (1992). *Decreto 326 : Artículos 2 y 6. Asignación del tratamiento especial de conservación al Centro Histórico de Santa fe de Bogotá*. Bogotá D.C., Colombia.
- Alcaldia de Bogotá D.C. (1994). *Decreto 678: Artículo 11. Asignación del Tratamiento Especial de Conservación Histórica al Centro Histórico y a su sector sur del Distrito Capital y se dictan otras disposiciones*. Bogotá D.C., Colombia.
- Alcaldia de Bogotá D.C. (2001). *Decreto 606. Artículos 9, 10, 11, 12, 18 y 19. Por medio del cual se adopta el inventario de algunos Bienes de Interés Cultural, se define la reglamentación de los mismos y se dictan otras disposiciones*. Bogotá D.C., Colombia.
- Alcaldia de Bogotá D.C. (2007). *Decreto 492: Artículos 31 y 34. Por el cual se adopta la Operación Estratégica del Centro de Bogotá, el Plan Zonal del Centro-PZCB- y las Fichas Normativas para las Unidades de Planeamiento Zonal -UPZ*. Bogotá D.C., Colombia.
- Alcaldia de Bogotá D.C. (2014). *Decreto 566: Artículos 2, 7 y 8. Por el cual se adopta la Política Pública de Eco urbanismo y Construcción Sostenible de Bogotá, Distrito Capital 2014-2024*. Bogotá D.C., Colombia.
- Alcaldia local de la Candelaria. (s.f.). Obtenido de <http://www.lacandelaria.gov.co/>
- Alcaldia Mayor de Bogotá. (09 de Marzo de 2016). *Lo que usted no conocía de la Plaza de Bolívar de Bogotá*. Obtenido de <http://www.bogota.gov.co/article/temas-de-ciudad/cultura-y-recreacion/lo-que-usted-no-conocia-de-la-plaza-de-bolivar-de-bogota>
- Alcaldia Mayor de Bogotá. (s.f.). *Decreto 264 del 12 de febrero de 1963*.
- Amante Haddad, S. (2009). *El Urbanismo Orgánico La gran ciudad hipertrofiada de hoy*. Veracruz, México: Universidad Veracruzana. Obtenido de El Urbanismo Orgánico La gran ciudad hipertrofiada de hoy
- Arqhys. (17 de Octubre de 2014). Obtenido de <http://www.arqhys.com/construccion/patrimonio-arquitectonico.html>
- Arup Group. (s.f.). Obtenido de <http://publications.arup.com/>
- Arzoz, M. (23 de Diciembre de 2014). *Arquine*. Obtenido de <http://www.arquine.com/de-habitabilidad-y-arquitectura/>

- Camara de Comercio de Bogotá. (s.f.). *Bibliotecadigital*. Obtenido de [http://bibliotecadigital.ccb.org.co/bitstream/handle/11520/2916/2233\\_perfil\\_economico\\_la\\_candelaria.pdf?sequence=1](http://bibliotecadigital.ccb.org.co/bitstream/handle/11520/2916/2233_perfil_economico_la_candelaria.pdf?sequence=1)
- Cogua, M. (2013). *Dinámica de la construcción por usos Candelaria*. Bogotá D.C.: Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.
- Cuervo Prados, M. (2009). *Reconstruyendo el espacio público: historia de Bogotá en el siglo XX*. (U. J. Lozano, Ed.) Bogotá D.C., Colombia. Obtenido de <http://revistas.utadeo.edu.co/index.php/INT/article/download/827/837>
- DICCIONARIO DE LENGUA ESPAÑOLA. (1992). Madrid: Espasa.
- DONADIEU, P. (2006). *La sociedad paisajista. Argentina*. Argentina: Universidad de La Plata.
- Escribano, M., Frutos, M., Iglesias, E., Mataix, C., & Torrecilla, I. (1987). *El Paisaje*. (M. d. urbanismo, Ed.) Madrid, España.
- Friede, J. (1901-1990). *La definitiva fundación de Santafé en abril de 1539*. Bogotá D.C.: Banco de la Republica. Obtenido de <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/historia/desnue/pag97-105.htm>
- Garcés Corzo, S., Sanchez Moreno, F., & Perilla, M. (2010). *CONFORMACIÓN DEL PAISAJE URBANO EN LA CANDELARIA, DESDE LA TÉCNICA Y EL MATERIAL. ESTUDIO DE CASO*. Bogotá D.C. Obtenido de [http://www.academia.edu/8493245/CONFORMACION\\_DEL\\_PAISAJE\\_URBANO\\_EN\\_LA\\_CANDELARIA\\_DESDE\\_LA\\_TECNICA\\_Y\\_EL\\_MATERIAL\\_ESTUDIO\\_DE\\_CASO](http://www.academia.edu/8493245/CONFORMACION_DEL_PAISAJE_URBANO_EN_LA_CANDELARIA_DESDE_LA_TECNICA_Y_EL_MATERIAL_ESTUDIO_DE_CASO)
- Gehl Architects. (2013). Obtenido de <http://gehlarchitects.com/shopfront/how-to-study-public-life-2013/>
- KEARNEY, A., BRADLEY, G., PETRICK, C., KAPLAN, R., KAPLAN, S., & SIMPSON-COLEBANK, D. (2008). *Public perception as support for scenic quality regulation in a nationally treasured landscape. Landscape and Urban Planning*. doi:10.1016/j.landurbplan.2008.05.005.
- Masmela, P. (2010). *El paisaje como elemento de la ordenación Territorial. Un análisis de paisaje desde su Enfoque visual en el borde centro oriental de Medellín, Colombia*. Medellín: Universidad de Medellín. Obtenido de [http://www.bdigital.unal.edu.co/3734/1/32143590.2011\\_1.pdf](http://www.bdigital.unal.edu.co/3734/1/32143590.2011_1.pdf)
- NOHL, W. (2001). *Sustainable landscape use and aesthetic perception-preliminary reflections on future landscape aesthetics. Landscape and Urban Planning*. (Vol. 54).
- Secretaria Distrital de Planeación. (2004). *Recorriendo La candelaria*. Bogotá D.C.

- Taracena, A. E. (16 de Agosto de 2013). *Conarqket*. Obtenido de <https://conarqket.wordpress.com/2013/08/16/la-revitalizacion-urbana-un-proceso-necesario/>
- UNESCO. (2011). *Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura*. Obtenido de Recomendación sobre el paisaje urbano histórico, con inclusión de un glosario de definiciones
- WordPress. (s.f.). Obtenido de <https://samanteh.wordpress.com/>

## ANEXO 2. Matriz DOFA

### Paisaje-Vitalidad

#### Debilidad:

No hay conexión entre lo urbano y lo natural sin adaptación de espacios produciendo deterior del paisaje

#### Oportunidades:

Creación de escenarios que relacionen los distintos paisajes para proporcionar vitalidad y mejor apropiación del lugar.

#### Fortalezas:

Existen espacios propicios para la integración cultural que enriquezcan los distintos paisajes naturales y urbanos.

#### Amenazas:

Desconexión con la ciudad y abandono de los elementos paisajísticos.

### Paisaje-Habitabilidad

#### Debilidad:



Acceso solo al paisaje urbano y no al paisaje natural. No se aprecia la variedad de paisajes que hay en el lugar.

#### Oportunidades:

Crear acceso al paisaje natural y comunicar los diferentes paisajes e interrelacionarlos.

#### Fortalezas:

Ubicación estratégica del centro histórico y variedad en la habitabilidad del paisaje

#### Amenazas:

Interferencia entre ver el lugar y estar en el lugar.

### Paisaje-Confort

#### Debilidad:

Mala percepción del lugar produciendo pérdida de identidad entre los paisajes naturales y urbanos.

#### Oportunidades:

Por ser el centro histórico de la ciudad merece mayor atención en la intervención y arraigo de los valores paisajísticos e histórico-culturales.

**Fortalezas:**

Flexibilidad del espacio para satisfacer las necesidades de los usuarios, a través de los distintos paisajes se observa la evolución del sector

**Amenazas:**

Por ser considerado un lugar inseguro la ciudad aísla un poco el sector dando paso a la pérdida de identidad del sector.

**Patrimonio-Vitalidad****Debilidad:**

Poca permeabilidad e incompreensión de la normativa para intervención arquitectónica, decadencia del bien patrimonial por falta de apropiación histórica.

**Oportunidades:**

Permeabilización entre en bien patrimonial y la cultura con nueva implementación de normativa para apropiación del paisaje.

**Fortalezas:**

Espacios propicios para integración cultural con dinámicas turísticas incorporando los planes zonales y políticas eco urbanísticas.

**Amenazas:**

Conexión entre las estructuras ambientales y urbanas. No se tienen en cuenta las dinámicas del lugar propiciando la inadecuada percepción por abandono del bien patrimonial.

**Patrimonio-Habitabilidad****Debilidad:**

Acceso limitado a los bienes de interés Cultural cerrando la posibilidad de habitar los espacios internos de los bienes culturales. El habitante muestra desinterés por el hecho de estar la puerta cerrada.

**Oportunidades:**

Conocimiento del lugar y la relación del bien arquitectónico con los usos en promoción del patrimonio como espacio habitable.

**Fortalezas:**

Las vías que articulan el sector con la ciudad y su interior aproximan a los bienes arquitectónicos y diferentes equipamientos culturales.

**Amenazas:**

No se marcan los accesos de los bienes de interés Cultural, dispersión de la ciudad dejando en olvido el patrimonio y abandono de los bienes generando deterioro e inseguridad.

#### Patrimonio-Confort

##### **Debilidad:**

Deterioro en la calidad de vida en los predios adyacentes al bien de interés Cultural por baja importancia del patrimonio.

##### **Oportunidades:**

Apropiación de los espacios internos en los bienes que rehabiliten el patrimonio en deterioro para el bienestar de los ciudadanos.

##### **Fortalezas:**

Distribución interior adecuada a la época y aumento en la ocupación del bien de interés.

##### **Amenazas:**

Abandono de las edificaciones generando insalubridad y pérdida de memoria histórica.

## Espacio Público-Vitalidad

### Debilidad:

Malla vial deteriorada que se adapta el espacio solo para el bien común y falta de armonización del espacio público

### Oportunidades:

Reconocimiento del espacio público como elemento vital de desarrollo e integración del espacio del centro histórico con el desarrollo de la ciudad para creación de escenarios en espacios públicos y así dar mayor carácter.

### Fortalezas:

Al ser sector turístico el espacio público tiene más concurrencia y por ende lo vuelve más vital cambiando la percepción del espacio público y estrechando la unión con los cerros orientales.

### Amenazas:

Desinterés en los espacios porque el entorno no se adapta al espacio público del centro histórico al no tomar el espacio como prioridad.

## Espacio Público-Habitabilidad

### Debilidad:

El mal estado de las calles y el espacio público no generan ningún tipo intercambio y no son utilizados apropiadamente

#### Oportunidades:

Las vías de acceso perimetrales comunican el exterior con el interior permitiendo relación entre el hombre y el espacio que puede incentivar el uso de diferentes escenarios del sector.

#### Fortalezas:

Los recorridos peatonales cortos y proximidad del espacio público a los bienes arquitectónicos que presencian de diferentes espacios públicos para la interacción cultural

#### Amenazas:

La invasión vehicular que entorpece al peatón no consolida el espacio público produciendo baja apropiación del sector generando deterioro.

Espacio Público-Confort

#### Debilidad:

Deterioro en la malla vial y vías peatonales, presencia de invasión del espacio público por los vehículos sin conexión entre recorridos peatonales y el patrimonio generando inseguridad.

#### Oportunidades:

Mejora en la calidad de vida y espacios públicos que concientizar a los ciudadanos hacia la sostenibilidad creando ejes de actividades de carácter social, cultural y comercial.

**Fortalezas:**

Plazas y plazoletas concurridas, cercanía con el medio natural fomentando las relaciones sociales y conciencia sobre las problemáticas del sector

**Amenazas:**

Contaminación general por mayores niveles de contaminación auditiva debido a vehículos e insalubridad por basuras en las calles y delincuencia.



### ANEXO 3. Presentación del Autor

***Dr. Arq. Sergio Amante Haddad***

México

7 de Febrero de 1951

Catedrático de Urbanismo y Consultor Privado en Planificación y Diseño Urbano además, coordina la Red de investigaciones y asesoría a la gestión municipal.



Fuente: <https://samanteh.wordpress.com/>

#### EDUCACIÓN UNIVERSITARIA:

-Arquitecto, Universidad Veracruzana – Xalapa, Veracruz – México (1974).

-Master of Architecture, Cornell University – New York (1977).

-Doctor en Arquitectura y Urbanismo, Universidad Politécnica de Madrid (2003).

Ha escrito diversos artículos y libros especializados en docencia, arquitectura y urbanismo, y publicados en revistas de circulación estatal y nacional como:

Libro: “Las áreas verdes urbanas de Xalapa” en co-autoría con la Arq. M. Clio Capitanachi Moreno; Edit. Universidad Veracruzana y Gob. del Edo. de Veracruz. 1995

Libro “Entornos Sustentables”, contribución capitular “La Ciudad Fragmentada”; 2009, Universidad Veracruzana. ISBN 978-607-7605-40-9.

Coautor del Capítulo “Comunidad Perdida y Sustentabilidad” en el Libro “Historia, teoría y práctica del urbanismo”, Winfield Reyes, Fernando N., (2007) y Editado por la Universidad Veracruzana.

## INDICE DE IMAGENES

Imagen No. 1. Santafé de Bogotá 1539.....	13
Imagen No. 2. Transformación de un Bien de Interés Cultural ej. Catedral Primada.....	14
Imagen No. 3. Plaza de Bolívar como punto principal de espacio público en distintas épocas.....	14
Imagen No. 4. Transformación de las calles en el centro histórico.....	16
Imagen No. 5. Extensión y tipos de suelo según cada localidad.....	18
Imagen No. 6. Resumen DOFA.....	20
Imagen No. 7. Analogía del Urbanismo Orgánico.....	24
Imagen No. 8. Relación entre arquitectura del paisaje y urbanismo orgánico.....	28
Imagen No. 9. Dimensiones de manejo en el proyecto.....	29
Imagen No. 10. Interacción de las dimensiones propuestas.....	30
Imagen No. 11. Urbanismo orgánico y dimensiones en función de la sociedad.....	31
Imagen No. 12. Decreto 190 del 22 de junio de 2004, Proyectos.....	43
Imagen No.13. Decreto 606 del 26 de julio de 2001. Aislamiento mínimo.....	44
Imagen No.14. Decreto 492 del 26 de octubre de 2007, Valores urbanos y arquitectónicos a conservar.....	45
Imagen No. 15. Metodología para la revitalización del centro histórico.....	47
Imagen No. 16 y 17. Estructura Ecológica Principal.....	50
Imagen No. 18. Componentes de la estructura ecológica principal.....	51
Imagen No. 19. Equipamentos Urbanos.....	52
Imagen No. 20. Bienes de Interés Culturales y niveles de intervención.....	53
Imagen No. 21. Eje Histórico Representativo en UPZ-94.....	54
Imagen No. 22. Eje Histórico Representativo.....	55
Imagen No. 23. Elementos Representativos del Eje.....	55
Imagen No. 24. Estructura Ecológica Principal del Eje.....	56
Imagen No. 25. Llenos y Vacíos del Eje.....	57
Imagen No. 26. Sistema Vial del Eje.....	58

Imagen No .27. Espacio Público del Eje.....	59
Imagen No. 28. Espacio Público del Eje.....	60
Imagen No. 29. Usos del Suelo del Eje.....	61
Imagen No. 30. Usos del Suelo Institucional-Religioso del Eje.....	62
Imagen No. 31. Alturas del Eje.....	63
Imagen No. 32. Sub-Sectorización final.....	64
Imagen No. 33. Unidad de Paisaje en el Eje.....	65
Imagen No. 34. Unidad de Paisaje.....	66
Imagen No. 35. Vista aérea y digital de la Unidad de Paisaje.....	66
Imagen No. 36. Ubicación CCGGM, Ampliación Teatro Colón y Teatro Colón.....	67
Imagen No. 37. Fachadas. Ampliación Teatro Colón.....	68
Imagen No. 38 y 39. Ampliación Teatro Colón.....	69
Imagen No. 40. Carácter peatonal y espacio público-privado.....	73
Imagen No. 41. Valores del Urbanismo Orgánico.....	74
Imagen No. 42. Funcional de actividades.....	75
Imágenes No. 43-44. Línea de linderos.....	76
Imágenes No. 45-46. Vía central de emergencia.....	77
Imágenes No. 47-48. Preservación de la línea de andén.....	78
Imágenes No. 49-50. Primer Sub-división Auxiliar.....	79
Imágenes No. 51-52. Líneas de fachadas.....	80
Imágenes No. 53-54. Proyección de líneas de fachadas.....	81
Imágenes No. 55-56. Sub-división central mediante líneas de fachadas.....	82
Imágenes No. 57-58. Concepto de antigua cañuela.....	83
Imágenes No. 59-60. Simetría con líneas de cañuela.....	84
Imagen No. 61 Vegetación de bajo porte.....	85
Imagen No. 62. Vegetación de mediano porte.....	86
Imagen No. 63. Vegetación de alto porte.....	87
Imagen No. 64. Trama final.....	88

Imagen No. 65. Trama final e inserción al proyecto puntual.....	88
Imagen No. 66. Espacio público e inserción a proyecto puntual.....	89
Imágenes No. 67. Imágenes de Propuesta Urbana – Antes y después.....	89
Imagen No. 68. Proceso volumétrico según normatividad.....	93
Imagen No. 69. Representación volumétrica final de la normativa.....	94
Imagen No. 70. Representación en fachada.....	94
Imagen No. 71. Proceso volumétrico según teoría y norma.....	95
Imágenes No. 72-73. Visual desde la iglesia de Egipto.....	97
Imágenes No. 74-75. Calle 11 e intersección Carrera 4.....	97
Imágenes No. 76-77. Confluencia con el Proyecto Puntual.....	98
Imágenes No. 78-79-80-81. Reinterpretación de patios y Espíritu del Lugar por medio de visual.....	98
Imágenes No. 82-83-84-85. Visuales y patios.....	99
Imagen No. 86. Abstracción de zaguanes.....	99
Imagen No. 87. Esquema de circulación y áreas.....	101
Imagen No.88. Imágenes de Propuesta puntual.....	102